2023
서대문구 지속가능발전
보고서

2023 서대문구 지속가능발전 보고서

2023
서대문구 지속가능발전
보고서

서대문구

목차

제1장 보고서의 개요

1. 배경과 목적 ····· 3
2. 범위와 방법 ····· 5

제2장 서대문구 지속가능발전 현황

1. 서대문구 지속가능발전 정책의 경과 ····· 11
2. 서대문구 지속가능발전 정책 체계 ····· 15

제3장 서대문구 지속가능발전 지표 평가 방안

1. 지속가능발전 지표와 이행지표의 평가 방안 ····· 21
2. 평가 대상 지표 선정 ····· 23

제4장 서대문구 지속가능발전 지표 종합평가 결과

1. 서대문구 지속가능성 이야기 ····· 31
2. 지속가능발전 지표 평가 결과 ····· 33
3. 민선 8기 서대문구 구정 만족도 결과 ····· 38
4. 지속가능발전 이행지표 평가 결과 ····· 41

제5장 지표 평가의 주요 내용

1. 인간 웰빙 및 역량강화 ····· 47
2. 건강한 먹거리 및 식량안보 ····· 80
3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동 ····· 95
4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근 ····· 113
5. 지구환경 공공재 보호 ····· 120
6. 지속가능한 도시 및 근교 개발 ····· 137
7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보 ····· 170

제6장 서대문구 지속가능발전 정책 제안

1. 지속가능발전 지표 관리 및 지속가능성 평가 방안 ····· 193
2. 서대문구 지속가능발전 기본전략 및 추진계획 재수립에 관한 제안 ····· 196
3. 서대문구 지속가능발전 정책 추진을 위한 지속가능발전위원회 역할 제안 ····· 198
4. 지역 특성을 활용한 지속가능발전 교육(ESD)의 확산 ····· 201
5. 지속가능발전 실천을 위한 캠페인 제안 ····· 203

부록 ····· 205

표 차례

제2장 서대문구 지속가능발전 현황

[표 2-1] 서대문구 지속가능발전 교육의 실천사례 ····· 13

[표 2-2] 서대문구 지속가능발전목표와 세부목표 ····· 17

제3장 서대문구 지속가능발전 지표 평가 방안

[표 3-1] 지속가능발전 지표 평가 기준 ····· 21

[표 3-2] 평가를 위한 판정 기준 ····· 22

[표 3-3] 서대문구 지속가능발전 지표 중 평가 대상 지표 선정 현황 ····· 24

[표 3-4] 서대문구 지속가능발전 지표와 평가 대상 지표 현황 ····· 28

제4장 서대문구 지속가능발전 종합평가 결과

[표 4-1] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 핵심전환 분야별 세부 결과 ····· 34

[표 4-2] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 1) ····· 34

[표 4-3] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 2) ····· 35

[표 4-4] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 3) ····· 35

[표 4-5] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 4) ····· 35

[표 4-6] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 5) ····· 36

[표 4-7] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 6) ····· 36

[표 4-8] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 7) ····· 37

[표 4-9] 향후 중점 추진 분야와 서대문구 SDGs 핵심전환 분야 연계성 진단 ····· 40

[표 4-10] 서대문구 지속가능발전 이행지표 평가 결과와 평균 달성률 ····· 44

제6장 서대문구 지속가능발전 정책 제언

[표 6-1] 지속가능발전 기본법의 기본전략과 추진계획의 주요 내용 ····· 196

[표 6-2] 지속가능발전 기본법의 기본전략과 추진계획의 차이점 ····· 197

[표 6-3] 지속가능발전목표(SDGs)의 17개 목표별 실천 캠페인(안) ····· 204

그림 차례

제1장 보고서의 개요

〈그림 1-1〉 유엔 지속가능발전목표(SDGs) ····· 3
〈그림 1-2〉 서대문구 행정구역 현황 ····· 5
〈그림 1-3〉 서대문구 지속가능발전 보고서 작성 절차 ····· 7

제2장 서대문구 지속가능발전 현황

〈그림 2-1〉 서대문구 지속가능발전 교육 교재(‘알쓸서지’) ····· 13
〈그림 2-2〉 서대문구 유튜브 채널의 ‘알쓸서지’ 영상 ····· 13
〈그림 2-3〉 실천 아이디어 공모전 ····· 14
〈그림 2-4〉 서대문구 직원 대상 실천 사례 공유 캠페인 ····· 14
〈그림 2-5〉 서대문구 지속가능발전목표 체계 ····· 15

제4장 서대문구 지속가능발전 종합평가 결과

〈그림 4-1〉 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야) ····· 33
〈그림 4-2〉 서대문구 구정 만족도 결과(좌)와 서대문구 구정 정보 확인 방법(우) ····· 38
〈그림 4-3〉 서대문구 민선 8기 1년 만족한 분야 ····· 39
〈그림 4-4〉 서대문구 민선 8기 1년 동안 만족한 분야에 대한 연령별 응답 결과 ····· 39
〈그림 4-5〉 향후 역점을 두어 추진해야 할 분야 ····· 40
〈그림 4-6〉 서대문구 이행지표 핵심전환 분야별 평균 달성률(%)과 예산 집행률(%) ····· 41

제1장
보고서의 개요

1. 배경과 목적

▌ 현 시대가 요구하는 지속가능발전의 필요성

○ 우리 사회의 기후위기, 사회양극화, 저성장, 청년실업, 저출생, 인구고령화 등 국가 차원의 지속불가능성의 위기를 극복하고 지역 곳곳에서 지속가능성을 제고하기 위한 지속가능발전 정책의 주류화를 요구하고 있음

○ 지속가능발전은 환경, 경제, 사회가 균형을 이루며, 조화로운 지역 공동체가 거버넌스와 파트너십으로 유지되는 상태임

○ 유엔은 2015년 9월 지속가능성을 지향하기 위해 2030년까지 모든 나라가 공동으로 추진해 나갈 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals : SDGs)를 채택하였음

- 지속가능발전목표(SDGs)는 인간(People), 지구(Planet), 번영(Prosperity), 평화(Peace), 협력(Partnership)이라는 5P의 가치를 구현하기 위한 17개의 목표(goals), 169개의 세부목표(targets), 230개의 지표(indicators)를 담고 있음

〈그림 1-1〉 유엔 지속가능발전목표(SDGs)

○ 우리나라에서는 「국가 지속가능발전 기본계획(K-SDGs)」을 수립하여 지속가능발전 정책을 추진해 오고 있으며, 2년 주기로 「국가 지속가능성 보고서」를 작성하여 국내·외에 발표하고 있음

○ 2022년 1월 지속가능발전 기본법 제정과 함께 정책적 전환이 시작되고 있으며, 지속가능발전 기본전략 및 추진계획의 수립, 지속가능발전위원회의 설치, 지속가능성 평가 및 보고서 발간, 지속가능발전에 관한 민관협력의 증진 등 변화가 진행 중임

▌ 지속가능발전 지표 평가의 의의와 필요성

❍ 지속가능발전 지표는 지역의 지속가능성을 평가하기 위한 포괄적이고 종합적인 지표이며, 객관적인 현황을 보여주는 중요한 기준임

- 통계 분석을 통해 경제, 사회, 환경의 지속가능성을 보여주는 방법이며 정확한 과학적 데이터에 기초한 지표를 통해 지속가능성을 평가할 수 있는 근거로 활용할 수 있음

❍ 지표는 정책 수립의 종합적인 내용과 결과를 나타내며 지방정부와 지역의 상황을 확인할 수 있는 통계를 제공함. 이에 대한 분석을 통해 지향해야 할 정책 및 계획의 효과와 방향을 제시할 수 있음

- 양적 성장을 목적으로 하는 기존 정책 기반을 발전 정책으로 전환하는 목적을 달성하기 위해서는 지속가능발전 가치를 반영하는 지표를 활용해 평가할 수 있음

- 지표는 지역의 모든 정책과 사업에 환류하여, 모든 행정과 사업을 평가하는 기본 바탕으로 설정할 수 있음

- 지속가능성 평가 결과와 여건 변화에 따라 지역 차원의 논의를 진행, 지표를 추가하거나 수정 하는 과정을 통해 지표의 유연성을 확보할 수 있음

❍ 지표 평가를 통해 주민의 삶의 질을 진단하고 지속가능발전의 정책과 실천에 대한 주민 참여를 확대하는 방안으로 활용할 수 있음

- 주민이 참여의 주체가 되어 주민의 삶의 질이 낮은 영역을 찾아내고 대응 방안을 마련해 지역의 지속가능성을 제고하는 방향으로 설정할 수 있음

- 지표의 결과에 대한 책임 여부를 판단하기보다는 문제를 함께 진단하고 개선해 나가는 과정으로 기여할 수 있음

❍ 서대문구 지속가능성 평가 및 지속가능발전 보고서 발간

- 지속가능발전 기본법과 서대문구 지속가능발전 기본 조례에 따라 다음과 같이 지속가능성 평가와 지속가능발전 보고서를 발간해야 함
  - 구청장은 지속가능발전목표를 반영하여 구의 지속가능발전 지표를 개발하고 보급하여야 하며, 지속가능발전 지표의 효율적인 개발·보급을 위해 필요한 경우 예산의 범위에서 실태조사를 실시하거나 관계기관·단체 등에 조사·연구를 의뢰할 수 있음(조례 제7조)
  - 위원회는 지속가능발전 기본법 제16조 제2항에 따른 지속가능발전 보고서를 작성하고 구청장에게 제출한 후 구청 홈페이지에 공표하여야 함(조례 제8조)

▌보고서의 목적

○ 서대문구는 우리 사회가 직면한 새로운 변화에 적극적인 대응을 하기 위해, 그동안 다양한 정책을 시행함. 올해 지속가능발전 지표 평가를 통해 각종 정책의 성과를 진단하고, 기후위기·사회적 양극화·저출생·인구고령화·청년실업 등 지속불가능한 위기를 극복하기 위한 방안을 모색하는 기본 토대를 마련하고자 함

- 유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 체계를 활용해 지속가능성 진단 및 평가를 통해 강점과 약점에 대한 분석

○ 통계 데이터를 기반으로 서대문구의 지속가능발전 지표 평가를 통해 서대문구의 지속가능성에 관한 현 주소를 파악하고 향후 개선 과제를 도출하고자 함

- 객관적인 통계 데이터를 활용한 지표 평가
- 진단과 평가를 기반으로 하는 지속가능발전 정책 과제 도출

2. 범위와 방법

▌시간적 범위

○ 2012~2022년(10개년)

- 일반적인 지속가능성 진단 및 평가 방법론에 따라 최근 10년간의 통계 및 각종 기본계획의 자료를 토대로 자료 수집 및 활용
- 수집된 자료를 토대로 유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 2030년 목표까지 고려하는 지속가능발전 정책에 대한 진단 및 평가

▌공간적 범위

○ 서대문구 행정구역 내의 지속가능성 현황을 서대문구 지속가능발전 기본계획의 핵심전환 분야별로 검토하고 진단

〈그림 1-2〉 서대문구 행정구역 현황

▌내용적 범위

○ 서대문구 지속가능성 기초 현황에 관한 통계자료의 변화 추세 파악

○ 사회, 경제, 환경, 거버넌스 현황에 대한 평가

○ 서대문구 지속가능성 종합평가와 개선 과제 제안

▌ 보고서 작성의 세부 내용

❍ 지속가능성 평가 및 지속가능발전 보고서 작성

- 인포그래픽, 도표, 그래프 등 시각자료 활용

❍ 서대문구 지속가능발전 지표와 이행지표에 대한 평가

❍ 7대 핵심전환 분야, 22개 목표에 관한 지속가능발전 지표 현황 및 추이 분석

❍ 129개 지속가능발전 지표를 대상으로 통계 데이터의 확보 여부에 따라 평가 가능 여부를 판단해 지표 설정 및 평가 시행

❍ 이행과제(112개)의 이행지표(115개)를 대상으로 핵심전환 분야의 목표와 세부목표 달성에 대한 기여 여부를 판단하고 진단

❍ 서대문구 지속가능발전 정책 방향 및 향후과제

- 지속가능발전 지표 관리 및 지속가능성 평가 방안
- 향후 서대문구 지속가능발전 기본전략 및 추진계획 수립 시 참고 및 개선사항
- 지속가능발전 정책 추진을 위한 지속가능발전위원회의 역할 제언

▌ 보고서 작성의 작성 절차

○ 지속가능발전위원회를 통한 평가 과정 및 결과 보고서 전반에 걸친 검토 및 자문

〈그림 1-3〉 서대문구 지속가능발전 보고서 작성 절차

제2장
서대문구
지속가능발전 현황

1. 서대문구 지속가능발전 정책의 경과

▌'서대문구 지속가능발전 기본계획' 및「서대문구 지속가능발전 기본 조례」제정

❍ 2019년 서대문구 지속가능발전 기본계획(2019-2023)을 수립

- 비전-전략(5개)-이행과제(17개)-단위과제(50개), 지속가능발전 지표(34개)를 수립

❍ 2020 서대문구 지속가능발전 이행계획의 단위과제 수행을 위한 289개 사업과 334개 이행지표를 선정

❍ 2020년 4월 서대문구 지속가능발전 기본 조례 제정에 따라 2021년 1월 지속가능발전팀 신설과 함께 4월 조례 제9조(위원회의 설치 및 기능)에 따라 2021년 2월 40명 이내 지속가능발전위원회 구성

▌서대문구 지속가능발전목표(SDGs) 수립 및 기본계획 변경(2021년)

❍ 지속가능발전위원회의 기본계획 승인과 함께 비전 선포(7대 핵심분야, 22개 목표, 49개 세부목표)

- 지속가능발전목표 이행은 지역-국가-지구 차원에서 상호연계되어 있으므로 유엔의 목표 체계 적용방안을 검토

- 서대문구는 유엔의 17개 목표 체계 대신 7대 핵심전환 분야를 설정
  - 하위 목표체계를 설명하기 위해 유엔의 〈글로벌 지속가능성 보고서〉가 제시한 '6대 핵심전환 분야'와 '4대 이행 원리'를 준용하여 7대 핵심전환 분야를 중심으로 서대문구 지속가능발전목표(SDGs) 구성

- 사례조사·연구 및 전문가 자문회의
  - 국내외 지자체 SDGs 수립 체계 비교 및 특징 도출, 서대문구 지속가능성 여건 조사, 서대문구 법정계획 단위사업 현황 분석
  - 7대 핵심전환 분야별 전문가 자문을 통해 서대문구 지속가능발전 비전-전략-목표-세부목표-지표-정책과제(안)에 대한 체계 검토 및 의견 수렴

- 숙의공론을 통한 계획 작성 및 검토
  - '지속가능발전 비전-전략-목표-세부목표-지표-정책과제'(안)에 대한 숙의공론 결과를 반영하여 최종(안) 정리
  - 이해당사자 그룹의 숙의토론을 통해 SDGs에 대한 이해 제고

▌ 서대문구 지속가능발전 이행계획 수립(2022년)

❍ 2021년, 지속가능발전 기본계획(2019-2023) 재수립에 따른 이행계획 수립

❍ 서대문구 법정 기본계획의 사업계획(단위사업)을 서대문구 SDGs 이행계획으로 연계

- 서대문구 SDGs 기준으로 각 기본계획 및 단위사업 재배열
- 2021년 서대문구 SDGs 수립 숙의공론 과정에서 제안된 이행사업을 연계하고 분류

❍ 이행계획 수립을 위한 이해관계자 참여 숙의공론장 운영

- 12개 그룹의 '이행계획 수립 숙의공론장' 운영 기획 및 협의, 그룹별 숙의토론 및 입장문서 작성 지원
- 제2차 지속가능발전 이행계획 수립 : 112개 이행과제, 115개 이행지표 수립

▌ 지속가능발전 기본 조례 전부 개정(2023년)

❍ 2021년 지속가능발전 기본법 제정 내용을 반영하는 조례 개정 추진

- 20년 단위 기본전략·5년 단위 추진계획 수립 등 변화된 계획 체계 반영
- 각 분야 전문가가 참여하는 지속가능발전위원회 구성(30명 이내) 등

▌ 서대문구 지속가능발전 교육 교재 제작 및 교육 프로그램 실행(2022~2023년)

❍ 서대문구의 미래 세대에게 지속가능발전 교육을 실시하고 다양한 실천 방법을 제시하기 위해 쉬운 구성과 내용으로 서대문구 지속가능발전목표(SDGs)를 소개하는 '알쓸서지' 발간

- 알쓸서지 : '알아두면 쓸데 있는 서대문구 지속가능발전목표' 약자
- 지속가능발전 등장 배경, 새천년개발목표(MDGs) 및 UN의 17가지 지속가능발전목표(SDGs), 국가지속가능발전 목표(K-SDGs), 서대문구 지속가능발전 7대 목표 및 실천 사례 수록
- 주변에서 쉽게 찾아볼 수 있는 전기버스, 키움센터, 홍제천 폭포 카페와 플로깅(쓰레기 줍기)과 식생활 교육 프로그램 등 7가지 지속가능발전 사례를 소개하면서 청소년의 이해를 돕고 참여할 수 있도록 안내함

〈그림 2-1〉 서대문구 지속가능발전 교육 교재('알쓸서지')

○ 지속가능발전에 대한 구민 공감대 확산과 손쉬운 접근을 위해 '알쓸서지' 교재를 활용해 영상을 제작하고 서대문구 유튜브 채널에 공유

- 어린이와 청소년 눈높이에 맞는 지속가능발전 개념 소개 및 서대문구 실천 사례 제시
- 교육 영상은 관내 초등학교와 중학교, 키움센터, 환경교육센터 등에 배포하고, 서대문구 SNS (블로그, 인스타그램, 유튜브)와 구청 홈페이지에서 확인할 수 있음

〈그림 2-2〉 서대문구 유튜브 채널의 '알쓸서지' 영상

- 2023년 하반기에 '알쓸서지' 교재와 교육 영상을 함께 활용한 '찾아가는 지속가능발전 교육' 진행 예정

서대문구 지속가능발전 핵심전환 분야	실천사례
인간 웰빙 및 역량 강화	키움센터, 돌봄 SOS 운영 등
건강한 먹거리 및 식량 안보	먹거리 정책 실시
지속가능하고 공정한 경제 및 노동	청년 취업 사관 학교, 서대문 50 플러스 센터 운영 등
저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근	전기차 충전소 설치
지구 환경 공공재 보호	전기 버스 운행
지속가능한 도시 및 근교 개발	리앤업 사이클 플라자 설치
통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단	서대문 플로깅 행사

[표 2-1] 서대문구 지속가능발전 교육의 실천사례

▌ 구민 대상 실천 아이디어 공모전(2023년)

○ 일상 속 지속가능발전 실천 아이디어를 발굴하고 확산해 지속가능한 서대문구를 조성하기 위한 토대 마련

- 예시) 올바른 쓰레기 분리 배출을 위한 방법 소개, 재활용품을 활용한 업사이클/리사이클 프로그래 및 캠페인 방법, 공정무역 제품의 다양한 소비 방법 소개, 장애인 등이 소외되지 않도록 실천하고 있는 사례 소개 등

○ 10월 16일부터 11월 30일까지 신청된 실천 아이디어를 지속가능발전위원회에서 심의, 28개 아이디어 시상(최우수 2, 우수 6, 장려 20)

〈그림 2-3〉 실천 아이디어 공모전

▌ 직원 대상 실천 사례 공유 캠페인(2023년)

○ 지속가능발전 인식확산을 위해 구청 직원 게시판에서 실천 사례 공유 캠페인 진행

〈그림 2-4〉 서대문구 직원 대상 실천 사례 공유 캠페인

2. 서대문구 지속가능발전 정책 체계

○ 서대문구 지속가능발전목표는 7대 핵심분야, 22개 목표, 49개 세부목표로 구성

〈그림 2-5〉 서대문구 지속가능발전목표 체계

▌ 서대문구 지속가능발전목표와 세부목표

목표	세부목표
1. 인간 웰빙 및 역량강화	
1. 빈곤감소 및 소득불평등 해소	1-1 중위소득 50% 이하 인구에 대한 경제적, 사회적 지원 확대
2. 보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구	2-1 지역 공공 보건의료기관 및 서비스 확충
	2-2 정신건강 질 향상
	2-3 만성질환의 관리와 건강보장 확대
3. 인간다운 삶을 위한 교육 강화	3-1 영유아·아동·청소년 보육·교육·돌봄의 공공성 강화
	3-2 평생교육의 질적 전환 및 확대
	3-3 지속가능발전 교육 활성화
	3-4 취약계층 보호 및 인권 보장
2. 건강한 먹거리 및 식량안보	
1. 친환경 먹거리의 안정적 공급	1-1 건강한 먹거리의 안정적인 공급을 위한 종합적 체계 구축
	1-2 취약계층의 건강한 먹거리 접근성 보장
2. 건강한 먹거리의 적정 소비	2-1 음식물 폐기물 감소 및 재활용
	2-2 구민의 먹거리 안전관리체계 구축
	2-3 학교 및 공공급식 친환경 농축수산물 이용 비율 증대
	2-4 구민의 건강한 먹거리 선택권 보장을 위한 식생활 교육 확대
3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동	
1. 지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출	1-1 취업 취약계층 지원 사업 확대 등을 통해 다양한 일자리를 확대
	1-2 사회적경제의 육성·지원을 통해 지역경제의 지속가능성을 증대
	1-3 지역경제 활성화를 위해 중소기업 및 소상공인 지원을 강화
	1-4 지속 가능하고 안전한 노동환경 조성
2. 자원순환 활성화를 통해 순환경제 정착에 기여	2-1 재사용/재활용을 확대하여 자원의 순환성을 증대
	2-2 녹색제품의 소비를 촉진
	2-3 천연자원의 보존을 위해 물질 사용을 감소
4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근	
1. 모든 사람들이 깨끗한 에너지를 사용하는 지속가능한 에너지 체계를 구축	1-1 에너지 효율 향상과 수요관리를 통해 2030년까지 2011-2020년 평균 최종 에너지 소비량 대비 30% 감소
	1-2 2030년까지 최종 에너지 소비량의 8%를 신재생에너지로 생산
	1-3 모든 구민에게 보편적 에너지 서비스제공
5. 지구환경 공공재 보호	
1. 물소비 감소 및 수질오염 방지	1-1 2030년까지 수질오염감소, 유해 화학물질 배출 최소화로 관내 지천(홍제천, 불광천)의 지속적인 수질 개선을 통해 다양한 생물이 서식가능한 환경조성 및 수생태계 회복

목표	세부목표
2. 환경용량 및 환경부담 감소를 위한 폐기물 관리	2-1 2030년까지 환경오염물질 등 폐기물에 대해 수명 주기 동안 친환경적인 관리를 달성하고 환경용량을 조절하기 위해 방지, 감축, 재생 및 재사용을 통하여 폐기물 발생과 환경부담 감소
3. 기후위기 비상행동을 위한 온실가스 배출 감소	3-1 2030년까지 2017년 온실가스 배출량의 37.5% 감축
4. 생태계 회복력을 위한 생태계 다양성 확보와 서식지 보호	4-1 오염물질 관리를 통해 토양오염을 방지하고, 가뭄, 홍수로 인한 토지 황폐화 예방 및 복구
	4-2 2019년 기준 임야 면적의 유지와 조림·재조림 등 지속가능한 관리 촉진
6. 지속가능한 도시 및 근교 개발	
1. 친환경적이고 포용적 도시공간 조성	1-1 포용적이고 친환경적이며 주민들의 접근을 높이기 위해 2030년까지 녹색 및 공공장소를 서울시 평균 이상으로 확대
2. 차별없고 친환경적인 교통	2-1 취약계층을 고려하여 대중교통 확대, 도로안전 개선, 적정 가격의 공공교통시스템 제공
	2-2 친환경 교통체계 구축 및 이동수단 확대
3. 친환경적이며 보편적인 주거권 제공	3-1 2030년까지 모두에게 적절한 가격의 안전한 주택 및 기본서비스 제공
4. 구민들의 안전을 위한 재해재난 대응 대책 수립	4-1 2030년까지 빈곤층과 취약계층 보호에 중점을 두고, 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행
5. 도시 환경오염 예방 및 감소	5-1 대기질 관리를 통한 도시의 부정적인 환경영향(인구 1인당)을 감소
6. 도시 공동체의 다양성 존중 및 정체성 형성 및 지역 문화 정체성 확립	6-1 세계자연·문화유산 및 국가자연·문화유산을 보전·보호하고, 지역의 문화, 예술, 체육 콘텐츠 개발
7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단	
1. 자유롭고 주체적인 참여를 위한 정치, 경제, 사회적 폭력과 불평등/차별 감소	1-1. 모두에게 안전하고 평화로운 사회조성을 위해 지역 안전 수준을 개선
	1-2 사회문화적 차이와 다름을 인정하는 인권 감수성 증대
2. 투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축	2-1 신뢰받는 투명한 행정 구현을 위해 2030년까지 공공기관 청렴도 1등급 달성 및 구민의 신뢰도 증대
	2-2 다양한 이해당사자의 참여체계를 확립하고 구민참여 보장
	2-3 구민 모두의 참여를 위한 제도와 거버넌스 강화를 위해 양질의 정보에 관한 접근성 강화
3. 지속가능발전 이행수단 확보	3-1 재정 건전성 강화를 위해 2030년까지 재정자주도 개선 노력
	3-2 서대문구 SDGs의 이행 재원 확충
	3-3 서대문구 SDGs의 이행을 위해 민관파트너십을 활성화
	3-4 구민 모두가 이해하고 접근가능한 통계 체계를 만들기 위해 서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 데이터 구축을 2030년까지 100% 달성

[표 2-2] 서대문구 지속가능발전목표와 세부목표

제3장
서대문구
지속가능발전 지표
평가 방안

1. 지속가능발전 지표와 이행지표의 평가 방안

▌ 지속가능발전 지표 평가 방법

○ 지표의 추세 분석을 통해 지표가 지속가능발전 가치를 실현하는 방향으로 개선되고 있는지를 판단함

- 개별 지표 정의서에서 합의한 통계자료를 산출 방법에 따라 계산하여 산출한 값의 연도별 변화 추세를 검토
- 지속가능발전 가치에 부합하는 방향에 따라 지표의 방향성을 설정하고 개선되는 추세인지, 악화하는 추세인지를 판단
- 기본적으로 2012~2022년의 10년 데이터를 기반으로 분석하되, 통계자료가 부족하거나 아직 미발표한 경우는 일부 기간을 조정해 검토하고, 데이터가 없는 경우, 대상 기간을 줄여 분석

○ 지속가능발전 지표에 대해 아래 표와 같은 기준에 따라 얼굴의 형상을 활용해 4단계로 구분하고 평가함

- 지속가능발전 지표의 종합성, 객관성, 타당성 등을 통해 평가한 결과를 구민 누구나 쉽게 이해할 수 있도록 설명하고 제시
- 서대문구 지속가능발전 지표는 현재 '목푯값'이 없어, 목표 대비 달성 여부에 대한 평가가 어렵기 때문에 결과에 대한 추세 및 경향을 판단 기준으로 설정함

구분	매우 양호	양호	다소 미흡	미흡
표현				
특징	추세 향상	추세 향상이나 일부 주춤	정체상태	목표와 반대 방향으로 진행

[표 3-1] 지속가능발전 지표 평가 기준

○ 비교 지표의 분석을 통해 서대문구의 수준이나 위치를 진단

- 지표의 추세만으로 서대문구의 상태를 파악하는 한계를 극복하기 위해 서울시의 다른 구나 서울시 평균, 또는 국가 평균 등 비교 가능한 자료를 활용하여 서대문구의 수준이나 위치를 파악함

- 비교 지표는 단순한 실적의 비교와는 다른 의미로 해석되어야 함. 지표의 변화 방향과 정도를 유발하는 서대문구의 특수한 요인이나 여건을 이해하고, 그에 대한 대응이 적절한지를 판단하는 것이 필요

구분	판정 기준	주요내용	비고
추세	• 추세 상향과 하향	• 추세에 따른 평가	정량
상대 비교	• 타 지역과의 상대 비교	• 상대 평가의 가능 여부 판단 • 내부 자료의 경우, 상대 비교 불가	정량
유사 지표	• 유사 지표 및 보조 지표 대상 검토	• 관련 지표와 유사한 국가, 지역 지표를 토대로 판단	정량
정책 연계성 평가	• 이행지표와의 연계성 검토	• 2021-2022년 이행계획의 계획 대비 성과 추진에 대한 검토 • 지속가능발전 지표와의 연계성 검토	정량 정성
	• 지표와 관련된 정책에 대한 진단	• 관련 정책에 대한 사업계획 및 평가 자료 검토	정성

[표 3-2] 평가를 위한 판정 기준

○ 이행지표의 평가는 2021~2022년 데이터를 기준으로 목표 대비 실적의 달성률 산출 후 2년 평균 값으로 표현

- 다만, 이행지표 또는 목표치가 없는 경우, 조사 결과표에 표기만 하고 평균값 산정에 포함하지 않음

○ 지속가능발전 지표 진단을 통한 결과의 종합 정리

- 해당 지표의 추세가 상승(또는 긍정적)하면 변화의 정도, 질적 수준과 의미, 서울시 평균 또는 타 자치구와의 비교 등을 통해 종합적으로 판정

- 해당 지표의 추세가 하락(또는 부정적)인 경우, 변화의 정도를 살펴보고 서대문구의 특별한 상황이나 여건을 확인함. 또한 보조지표를 통해 종합적으로 판단하고 타 자치구나 서울, 국가 지표 등과 비교하여 대책 등을 제안

2. 평가 대상 지표 선정

▌ 지속가능발전 지표 선정

❍ 서대문구 지속가능발전 기본계획은 총 129개의 지속가능발전 지표를 3가지 등급으로 분류함

- 당시 통계 역량으로 모든 지표를 평가하기 어렵다고 판단, 2021년 지속가능발전 기본계획을 재수립하면서 지표에 등급을 부여함

- 유엔은 2023년 기준으로 전체 지표를 3단계로 구분하고 있음. 전체 248개 지표 중 1계층(Tier1) 지표는 157개(63%), 2계층(Tier2) 지표는 85개(34%), 3계층(Tier3) 지표로 분류되는 일부 지표가 존재함
  - 1계층(Tier 1) : 지표가 개념적으로 명확하고, 국제적으로 확립된 방법론과 표준이 있으며, 해당 지표와 관련된 모든 지역의 국가 및 인구의 50% 이상에 대해 국가가 정기적으로 데이터를 생산함
  - 2계층(Tier 2) : 지표가 개념적으로 명확하고 국제적으로 확립된 방법론이 있으며 표준을 사용할 수 있지만 국가가 정기적으로 데이터를 생산하지 않음
  - 3계층(Tier 3) : 해당 지표에 대해 국제적으로 확립된 방법론이나 표준이 아직 없지만, 방법론과 표준이 개발 중이거나 개발될 예정임

- 우리나라의 2022년 국가 지속가능성 보고서도 총 236개 지표 중 정량 평가를 수행할 수 있는 지표는 99개이며, 정성 평가가 가능한 지표를 포함하여 총 155개 지표를 평가함

- 이러한 사례를 바탕으로 서대문구의 지속가능발전 지표 평가를 위해 분류한 지표를 재검토, 진단할 수 있는 지표로 일부 변경하거나 대체 지표를 제시하는 방식 등으로 정리함

❍ 지표의 설정 기준을 다음과 같이 정리해 64개 지표를 선정함

- 서대문구의 목표와 세부목표의 달성 정도를 설명하기에 적절한 지표
  - 가급적 목표별로 설명력 높은 지표 1~2개를 선정

- 국가 통계 및 서울시 통계 등 지난 몇 년간 연속적인 통계가 있는 경우

- 해당 지표에 대한 통계가 없는 경우, 보완 및 대체 지표를 설정함
  - 지표에서 요구하는 성별, 연령별, 장애유무, 이주 등 다양한 구분 통계가 없는 경우, 종합적인 자료를 활용해 지표를 평가함
  - 해당 지표가 없는 경우, 국가 통계 및 지역 통계가 제시하는 유사 지표를 활용

핵심전환 분야	기존 지표 수	조사 지표 수	퍼센트
1	29	15	51.7%
2	12	7	58.3%
3	19	7	36.8%
4	8	3	37.5%
5	13	8	61.5%
6	24	15	62.5%
7	24	9	37.5%
합계	**129**	**64**	**49.6%**

[표 3-3] 서대문구 지속가능발전 지표 중 평가 대상 지표 선정 현황

▌ 서대문구 지속가능발전목표(SDGs)와 측정가능한 지속가능발전 지표 목록

1. 인간 웰빙 및 역량강화		
목표	**세부목표**	**지속가능발전 지표**
1. 빈곤감소 및 소득불평등 해소	1-1 중위소득 50% 이하 인구에 대한 경제적. 사회적 지원 확대	국민기초생활보장 수급자 수(명)
2. 보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구	2-1 지역 공공 보건의료기관 및 서비스 확충	보건기관 연간 이용률(%)
	2-2 정신건강 질 향상	인구 10만명 당 연령표준화 자살사망률(%)
		우울감 경험률(%)
	2-3 만성질환의 관리와 건강보장 확대	인구 10만명 당 암 사망률(%)
		당뇨병 진단 경험률(%)
		고혈압 진단 경험률(%)
		치매유병율
		일반건강검진 수검률(%)
3. 인간다운 삶을 위한 교육 강화	3-1 영유아·아동·청소년 보육·교육·돌봄의 공공성 강화	국공립 어린이집 이용률
		아이돌봄 서비스 이용자 수 (명)
	3-2 평생교육의 질적 전환 및 확대	평생교육 프로그램 예산 (원)
	3-3 지속가능발전 교육 활성화	지속가능발전 교육 횟수
	3-4 취약계층 보호 및 인권 보장	주민자치위원 분포(성별)
		성인지예산율

2. 건강한 먹거리 및 식량안보		
목표	**세부목표**	**지속가능발전 지표**
1. 친환경 먹거리의 안정적 공급	1-1 건강한 먹거리의 안정적인 공급을 위한 종합적 체계 구축	-
	1-2 취약계층의 건강한 먹거리 접근성 보장	저소득층(중위소득 50% 이하) 먹거리 지원 예산(원)
2. 건강한 먹거리의 적정 소비	2-1 음식물 폐기물 감소 및 재활용	음식물류폐기물 발생량(톤/일)
	2-2 구민의 먹거리 안전관리체계 구축	연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율(%)
		식중독 발생률(%)
	2-3 학교 및 공공급식 친환경 농축수산물 이용 비율 증대	학교 급식 친환경 농축수산물 지원 예산(원)
	2-4 구민의 건강한 먹거리 선택권 보장을 위한 식생활 교육 확대	비만율(%)
		서대문구 식생활교육 예산(원)

3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동		
목표	**세부목표**	**지속가능발전 지표**
1. 지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출	1-1 취업 취약계층 지원 사업 확대 등을 통해 다양한 일자리를 확대	사업체 종사자 수 (명)
	1-2 사회적경제의 육성·지원을 통해 지역경제의 지속가능성을 증대	사회적경제 기업수
	1-3 지역경제 활성화를 위해 중소기업 및 소상공인 지원을 강화	1인당 GRDP
	1-4 지속 가능하고 안전한 노동환경 조성	산업재해 사고 사망만인율
2. 자원순환 활성화를 통해 순환경제 정착에 기여	2-1 재사용/재활용을 확대하여 자원의 순환성을 증대	생활계폐기물 재활용률
	2-2 녹색제품의 소비를 촉진	공공기관 녹색제품 구매실적
	2-3 천연자원의 보존을 위해 물질 사용을 감소	1인당 생활계폐기물 발생량

4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근		
목표	**세부목표**	**지속가능발전 지표**
1. 모든 사람들이 깨끗한 에너지를 사용하는 지속가능한 에너지 체계를 구축	1-1 에너지 효율 향상과 수요관리를 통해 2030년까지 2011-2020년 평균 최종에너지 소비량 대비 30% 감소	건물에너지사용량(TOE)
		교통부문 온실가스 배출량
	1-2 2030년까지 최종에너지 소비량의 8%를 신재생에너지로 생산	-
	1-3 모든 구민에게 보편적 에너지 서비스를 제공	에너지복지 사업 실적(원)

5. 지구환경 공공재 보호		
목표	**세부목표**	**지속가능발전 지표**
1. 물소비 감소 및 수질오염 방지	1-1 2030년까지 수질오염감소, 유해 화학물질 배출 최소화로 관내 지천(홍제천, 불광천)의 지속적인 수질 개선을 통해 다양한 생물이 서식가능한 환경조성 및 수생태계 회복	서대문구 내 생물이 서식할 수 있는 환경의 하천수 (홍제천) 수질 현황
		1인당 1일 급수량(ℓ)
		누수율(%)
		빗물 이용량(㎥/년)
2. 환경용량 및 환경부담 감소를 위한 폐기물 관리	2-1 2030년까지 환경오염물질 등 폐기물에 대해 수명 주기 동안 친환경적인 관리를 달성하고 환경용량을 조절하기 위해 방지, 감축, 재생 및 재사용을 통하여 폐기물 발생과 환경부담 감소	지정폐기물 발생량, 지정폐기물 방법별 처리 현황
3. 기후위기 비상행동을 위한 온실가스 배출 감소	3-1 2030년까지 2017년 온실가스 배출량의 37.5% 감축	온실가스 총 배출량
4. 생태계 회복력을 위한 생태계 다양성 확보와 서식지 보호	4-1 오염물질 관리를 통해 토양오염을 방지하고, 가뭄, 홍수로 인한 토지 황폐화 예방 및 복구	토양오염 기준치 초과지점 수
	4-2 2019년 기준 임야 면적의 유지와 조림·재조림 등 지속가능한 관리 촉진	산지(임야) 면적 비율

6. 지속가능한 도시 및 근교 개발		
목표	**세부목표**	**지속가능발전 지표**
1. 친환경적이고 포용적 도시공간 조성	1-1 포용적이고 친환경적이며 주민들의 접근을 높이기 위해 2030년까지 녹색 및 공공장소를 서울시 평균 이상으로 확대	1인당 도시공원면적
		서대문구 공공시설 현황
		주거환경 만족도
2. 차별없고 친환경적인 교통	2-1 취약계층을 고려하여 대중교통 확대, 도로안전 개선, 적정 가격의 공공교통시스템 제공	대중교통 수단분담률
		대중교통 이용 만족도
		자동차 1만대 당 교통사고 발생 건수
	2-2 친환경 교통체계 구축 및 이동수단 확대	친환경 자동차 비율
		자전거 도로 비율
		자전거 이용률 및 만족도 현황
		보행환경 만족도
3. 친환경적이며 보편적인 주거권 제공	3-1 2030년까지 모두에게 적절한 가격의 안전한 주택 및 기본서비스 제공	비거주용 건물 내 주택 비율(%)
4. 구민들의 안전을 위한 재해재난 대응 대책 수립	4-1 2030년까지 빈곤층과 취약계층 보호에 중점을 두고, 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행	지역안전등급 현황 (화재, 자연재해분야)
		화재 사고 발생 건수
5. 도시 환경오염 예방 및 감소	5-1 대기질 관리를 통한 도시의 부정적인 환경영향(인구 1인당)을 감소	미세먼지 농도
6. 도시 공동체의 다양성 존중 및 정체성 형성 및 지역 문화 정체성 확립	6-1 세계자연·문화유산 및 국가자연·문화유산을 보전·보호하고, 지역의 문화, 예술, 체육 콘텐츠 개발	문화 관련 예산비율

7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단		
목표	**세부목표**	**지속가능발전 지표**
1. 자유롭고 주체적인 참여를 위한 정치, 경제, 사회적 폭력과 불평등/차별 감소	1-1. 모두에게 안전하고 평화로운 사회조성을 위해 지역 안전 수준을 개선	'지역안전지수'의 범죄, 생활안전 분야의 등급
	1-2 사회문화적 차이와 다름을 인정하는 인권 감수성 증대	-
2. 투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축	2-1 신뢰받는 투명한 행정 구현을 위해 2030년까지 공공기관 청렴도 1등급 달성 및 구민의 신뢰도 증대	공공기관 청렴도(내부/외부 청렴도 평가)
	2-2 다양한 이해당사자의 참여체계를 확립하고 구민참여 보장	법정위원회의 개최빈도
		법정위원회 위촉직 여성참여율
		주민참여예산 최종편성 건수 & 금액
	2-3 구민 모두의 참여를 위한 제도와 거버넌스 강화를 위해 양질의 정보에 관한 접근성 강화	정보공개 원문공개율
3. 지속가능발전 이행수단 확보	3-1 재정 건전성 강화를 위해 2030년까지 재정자주도 개선 노력	재정자주도, 재정자립도
	3-2 서대문구 SDGs의 이행 재원 확충	-
	3-3 서대문구 SDGs의 이행을 위해 민관파트너십을 활성화	인구 대비 자원봉사자 비율
	3-4 구민 모두가 이해하고 접근가능한 통계 체계를 만들기 위해 서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 데이터 구축을 2030년까지 100% 달성	서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 구축 비율

[표 3-4] 서대문구 지속가능발전 지표와 평가 대상 지표 현황

제4장
서대문구
지속가능발전 지표
종합평가 결과

1. 서대문구 지속가능성 이야기

어서 와! 행복 100% 서대문구는 처음이지?

지속가능한 서대문구를 소개해요!

안녕하세요. 서대문구에 오신 것을 환영합니다! 우리 지역에 대해서 알려드립니다. 지속가능하게, 오래 살만한 우리 구의 구석구석을 소개합니다.

집은 어느 곳에 구하셨어요? 집 구하기는 괜찮으셨나요? 서대문구 주거 만족도는 서울 평균보다 높습니다. 그만큼 집도 괜찮고, 주변 환경도 살만하다는 뜻이겠죠? 도심에 가까운 지역이니까 공원은 다른 지역에 비해 조금 적기는 해요. 그래도 서대문자연사박물관도 있고, 문화체육센터도 있고. 공공시설들이 있어서 좋아요. 아이를 보낼 어린이집은 걱정하지 마세요. 어린이집 중 절반은 국공립 어린이집이고, 앞으로 더 늘어날 예정이에요. 서대문구에는 평생교육 프로그램도 잘 되어 있어요. 아이부터 어르신까지 함께 배우고, 경험할 수 있는 평생교육관도 늘어나고 있어요.

도로를 다닐 때도 걱정이 적어요. 이곳은 교통사고가 적은 곳이거든요. 버스나 지하철 같은 대중교통도 많이 이용해요. 예전에는 10명 중 7명은 버스, 자전거와 같은 대중교통으로 이동했지만, 지금은 조금 줄어서 절반 정도만 대중교통으로 다닌대요. 서대문구는 교통부문 온실가스 배출량이 서울의 25개 자치구 중 다섯 손가락 안에 들 정도로 적어요. 요즘 같은 기후위기 시대에 온실가스를 덜 배출하는 버스나 지하철을 더 많이 이용해야 하지요. 우리 동네는 자전거 타기도 좋아요. 자전거 도로가 많이 생기고 있어요. 자전거뿐만 아니라 휠체어나 보행이 불편한 분들도 다니기 좋은 편이에요. 걷기 좋은 동네이기도 하고 범죄나 생활안전 부문에서 안전한 곳이에요. 안심하고 살 수 있다는 것이죠.

그런데 주변에 당뇨병이나 고혈압을 진단받는 이웃이 자꾸 늘어나는 것을 보면 걱정도 좀 돼요. 요즘 말하는 인구 고령화에 따라서 어르신 연령이 늘어나면서 그렇다네요. 최근에 부쩍 우울증을 경험하는 이웃이 늘어난 것도 걱정이에요. 코로나19 팬데믹을 겪으면서 서울에서도 높은 비율이라는데 이웃을 더 살펴보고 챙겨야겠더라고요. 몸과 마음이 모두 건강해야 행복할 수 있잖아요.

홍제천은 가보셨나요? 서대문구를 가로지르는 하천인데요. 하천 수질이 좋은 편이라서 다양한 생물들을 만날 수 있어요. 우리 지역에서 친숙하게 만날 수 있는 수변공간이라서 산책하기도 좋아요.

서대문구는 사업체 수와 사회적기업 수가 계속 늘고 있어요. 우리 동네의 지역내총생산(GRDP)도 계속 늘고 있고, 구청에서는 녹색제품 구매도 많이 하고 있어요.

우리 지역은 화재가 조금 발생하는 편이에요. 오래되어 화재에 취약한 노후 건축물이 많은 편이라서 화재에 더 신경을 쓰게 되네요. 집에서 전기는 많이 쓰시나요? 우리 지역은 건물 에너지 사용량이 서울

다른 곳보다 높은 수준이에요. 에너지를 절약하고, 집을 고쳐서 에너지 효율을 높이는 리모델링 사업을 꾸준히 해야겠더라고요.

우리 지역은 이웃을 잘 챙기는 분위기예요. 자원봉사 활동을 하는 사람들이 점점 늘고 있고요. 경제적으로 어려운 이웃이 배고프지 않도록 푸드마켓과 푸드뱅크가 잘 운영되고 있어요. 여성과 남성을 차별하지 않고, 포용적인 동네가 되려고 구청에서도 노력하고 있어요. 지역사회에서 열심히 활동하시는 이웃들 이야기를 들어보니까 각종 위원회에 참여할 때도 한쪽 성별로 치우치지 않고 균형 있게 인원이 구성되어 있어서 서로 이해할 수 있는 폭이 넓어졌대요.

서대문구 이야기를 하다보니 시간 가는 줄 모르겠어요. 제가 '알쓸서지(알아두면 쓸 데 있는 서대문구 지속가능발전목표)'를 읽으면서 우리 동네의 경제, 환경, 사회에 대해서 공부했는데요. 시간 나시면 읽어보세요. 자세히 알면 사랑하게 된다는 인디언 속담이 있다고 합니다. '알쓸서지'를 보면 서대문구를 자세히 알 수 있어요. 서대문구에서 행복 100%, 지속가능한 삶을 함께 살면 좋겠어요.

2. 지속가능발전 지표 평가 결과

▌ 핵심전환 분야별 평가 결과

○ 7대 핵심전환 분야의 64개 지표를 평가한 결과는 매우 양호 31%, 양호 23%, 다소 미흡 33%, 미흡 13%의 순이며, 긍정적인 평가는 54%로 나타남

○ 7대 핵심전환 분야별로 지표에 대한 긍정 또는 부정 결과를 살펴본 결과는 아래 그림과 같음

〈그림 4-1〉 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야)

○ 긍정 평가가 상대적으로 높은 분야는 경제, 환경, 거버넌스 분야로 나타남

- '2 건강한 먹거리 및 식량안보', '3 지속가능하고 공정한 경제 및 노동', '5 지구환경 공공재 보호', '6 지속가능한 도시 및 근교 개발', '7 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보' 분야에서 긍정 평가가 높음. 상대적으로 높은 삶의 질 만족도, 경제 분야의 강점, 지리·공간적 위치 등을 긍정적인 평가 요인으로 분석할 수 있음

- 부정 평가가 상대적으로 높은 분야는 '1 인간 웰빙 및 역량 강화', '4 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근'임. 지속가능성 평가 시기인 2020년부터 2022년은 코로나19 팬데믹 시기에 봉착한 사회적 문제, 저출생 및 인구 고령화 시대를 직면한 우리나라 사회 전반에 걸친 위기, 국가와 서울시 정책 기조의 변화에 따른 예산 및 재정 지원 축소 등이 영향을 준 것으로 판단할 수 있음

핵심전환 분야	😄 매우 양호	🙂 양호	😐 다소 미흡	☹️ 미흡
1 인간 웰빙 및 역량강화	5	2	5	3
2 건강한 먹거리 및 식량안보	3	1	1	2
3 지속가능하고 공정한 경제 및 노동	4	0	3	0
4 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근	1	0	1	1
5 지구환경 공공재 보호	2	3	3	0
6 지속가능한 도시 및 근교 개발	2	6	6	1
7 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보	3	3	2	1
소계	**20 (31%)**	**15 (23%)**	**21 (33%)**	**8 (13%)**

[표 4-1] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 핵심전환 분야별 세부 결과

▌ 핵심전환 분야 1 인간 웰빙 및 역량강화

❍ 돌봄, 평생교육, 공동체 참여, 성평등 분야에서 긍정적인 결과를 보인 반면, 건강과 웰빙 분야에서 다소 부정적인 결과를 보였고, 특히 정신건강과 복지 분야에서 부정적인 결과로 조사되어 향후 개선이 요구됨

국민기초생활보장 수급자 수	😐	일반건강검진 수검률	🙂
보건기관 연간 이용률	😐	국공립 어린이집 이용률	😄
인구 10만 명당 연령표준화 자살사망률	😐	아이돌봄 서비스 이용자 수	🙂
우울감 경험률	☹️	평생교육 프로그램 예산	😄
인구 10만명 당 암 사망률	😐	지속가능발전 교육 횟수	😄
당뇨병 진단 경험률	☹️	주민자치위원 분포	😄
고혈압 진단 경험률	☹️	성인지 예산율	😄
치매유병율	😐		

[표 4-2] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 1)

▌ 핵심전환 분야 2 건강한 먹거리 및 식량안보

○ 친환경 급식 및 저소득층 먹거리 지원예산은 증가, 식중독 발생률과 음식물류폐기물 발생량은 감소하여 긍정적인 결과를 보여주고 있음. 그러나 비만율과 식품안전 위반 적발 비율은 상승하였으므로 개선이 필요함

저소득층 먹거리 지원 예산	🙂	학교 급식 친환경 농축수산물 지원 예산	😄
음식물류폐기물 발생량	😄	비만율	😟
연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율	😟	서대문구 식생활교육 예산	😐
식중독 발생률	😄		

[표 4-3] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 2)

▌ 핵심전환 분야 3 지속가능하고 공정한 경제 및 노동

○ 경제와 노동분야는 전반적으로 긍정적인 평가로 조사됨. 사업체 종사자 수, 사회적경제 기업수, 1인당 GRDP, 공공기관 녹색제품 구매실적은 매우 양호함

○ 반면, 생활계폐기물 재활용률, 1인당 생활계폐기물 발생량, 산업재해 사고 사망만인율은 다소 미흡으로 조사되었음. 향후 정책적 관심과 개선 노력이 필요함

사업체 종사자 수	😄	생활계폐기물 재활용률	😐
사회적경제 기업수	😄	공공기관 녹색제품 구매실적	😄
1인당 GRDP	😄	1인당 생활계폐기물 발생량	😐
산업재해 사고 사망만인율	😐		

[표 4-4] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 3)

▌ 핵심전환 분야 4 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근

○ 교통부문 온실가스 배출량은 매우 양호하지만 건물 에너지사용량과 에너지복지사업 실적은 향후 개선이 요구됨

건물 에너지사용량	😐	에너지복지 사업 실적	😐
교통부문 온실가스 배출량	😄		

[표 4-5] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 4)

▌ 핵심전환 분야 5 지구환경 공공재 보호

❍ 홍제천 수질, 누수율, 빗물 이용량, 토지오염 기준치 초과지점 수, 산지 면적 비율은 양호 이상임. 반면, 1인당 1일 급수량, 지정폐기물 발생량, 온실가스 총 배출량은 향후 개선이 요구됨

서대문구 내 생물이 서식할 수 있는 환경의 하천수 (홍제천) 수질 현황	😄	지정폐기물 발생량, 지정폐기물 방법별 처리 현황	😑
1인당 1일 급수량	😑	온실가스 총 배출량	😑
누수율	😄	토양오염 기준치 초과지점 수	🙂
빗물 이용량	🙂	산지(임야) 면적 비율	🙂

[표 4-6] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 5)

▌ 핵심전환 분야 6 지속가능한 도시 및 근교 개발

❍ 주거환경 만족도, 자동차 1만 대당 교통사고 발생 건수, 서대문구 공공시설 현황, 친환경 자동차 비율, 자전거 도로 비율, 자전거 이용률 및 만족도 현황, 보행환경 만족도, 비거주용 건물 내 주택 비율은 양호 이상의 결과로 나타남

❍ 반면, 1인당 도시공원면적, 대중교통 수단분담률, 대중교통 이용 만족도, 지역안전등급 현황, 화재 사고 발생 건수, 미세먼지 농도, 문화 관련 예산비율은 다소 미흡 이하의 결과이므로 개선이 필요함

1인당 도시공원면적	😑	자전거 이용률 및 만족도 현황	🙂
서대문구 공공시설 현황	🙂	보행환경 만족도	🙂
주거환경 만족도	😄	비거주용 건물 내 주택 비율	🙂
대중교통 수단분담률	😑	지역안전등급 현황 (화재, 자연재해분야)	😑
대중교통 이용 만족도	😑	화재 사고 발생 건수	☹️
자동차 1만대 당 교통사고 발생 건수	😄	미세먼지 농도	😑
친환경 자동차 비율	🙂	문화 관련 예산비율	😑
자전거 도로 비율	🙂		

[표 4-7] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 6)

▌ 핵심전환 분야 7 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보

❍ 지역안전지수의 범죄, 생활안전 분야에서 높은 등급을 받았고, 공공기관 청렴도는 개선되고 있으며, 법정위원회 위촉직 여성 참여율도 양호 이상으로 조사됨

❍ 주민참여예산 최종 편성 건수도 향상되고, 정보공개 원문공개율은 대단히 높으며 인구 대비 자원봉사자 비율도 코로나19 팬데믹 당시 다소 줄었으나 다시 증가하는 추세임

❍ 다만, 법정위원회 개최 빈도가 미흡하므로 개선이 필요하며 재정자주도와 재정자립도 역시 타 지역 대비 낮음. 서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 구축 비율은 절반 이하로 나타남. 향후 지속적으로 개선방안을 마련해야 함

‘지역안전지수’의 범죄, 생활안전 분야의 등급	🙂	정보공개 원문공개율	😄
공공기관 청렴도(내부/외부 청렴도 평가)	🙂	재정자주도, 재정자립도	😑
법정위원회의 개최빈도	☹️	인구 대비 자원봉사자 비율	😄
법정위원회 위촉직 여성참여율	😄	서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 구축 비율	😑
주민참여예산 최종편성 건수 & 금액, 건당 편성액	🙂		

[표 4-8] 서대문구 지속가능발전 지표 평가 결과(핵심전환 분야 7)

3. 민선 8기 서대문구 구정 만족도 결과

▌ 서대문구 구정 만족도 조사의 개요

○ 지속가능발전 지표 평가의 목적은 구민의 삶의 질을 향상하기 위한 것임. 객관적인 지표 평가 결과와 함께 구민의 만족도를 판단하기 위한 설문조사 및 인식조사가 필요함

○ 서대문구가 민선 8기 1년을 평가하기 위해 서대문구민 1천 명을 대상으로 실시한 설문조사(6.14.~6.19.) 결과를 바탕으로 구민의 만족도를 살펴보았음[1)]

▌ 서대문구 구정 만족도 : 67%

○ 서대문구 구정에 대해 구민 67%는 만족한다고 답변함

○ 구정 정보는 응답자의 52%가 오프라인 매체(소식지, 홍보물)를 통해 확인함

- 서대문구 구정 정보를 확인하는 방법은 구 소식지 41.3%가 가장 많았고, 홍보물 32.7%, 인터넷, 신문, 방송 등 18.1%, 구 홈페이지 및 블로그 12.1% 순으로 나타남

(단위 : %)

〈그림 4-2〉 서대문구 구정 만족도 결과(좌)와 서대문구 구정 정보 확인 방법(우)

○ 민선 8기 1년 동안 가장 만족한 분야는 녹지/환경

- 민선 8기 1년의 정책과 사업에서 가장 만족한 분야는 녹지/환경 24.2%이 가장 높았고, 복지/보건 16.8%, 문화/체육 15%, 교통 13% 순으로 나타남

- 연령별로 살펴본 결과, 만18~29세는 교통 분야, 만30~69세는 녹지/환경 분야, 만 70세 이상은 복지/보건 분야에 대해 가장 만족한 것으로 나타남

1) 만족도 조사는 서대문구 자체적으로 실시한 것으로 본 보고서는 지속가능발전 정책 및 지표와 연계성을 고려해 재구성함

(단위 : %)

〈그림 4-3〉 서대문구 민선 8기 1년 만족한 분야

〈그림 4-4〉 서대문구 민선 8기 1년 동안 만족한 분야에 대한 연령별 응답 결과

* 주요 내용을 강조하기 위해 낮은 수치로 나타난 분야는 제외

○ 서대문구가 향후 역점을 두어 추진해야 할 분야는 경제/일자리, 복지/보건, 도시개발/주택 순으로 나타남

〈그림 4-5〉 향후 역점을 두어 추진해야 할 분야

향후 중점 추진 분야	비율(%)	서대문구 SDGs 핵심전환 분야
경제/일자리	27.3	3 지속가능하고 공정한 경제 및 노동
복지/보건	18.8	1 인간 웰빙 및 역량강화 2 건강한 먹거리 및 식량안보
도시개발/주택	17.1	6 지속가능한 도시 및 근교개발
교육/보육	8.6	1 인간 웰빙 및 역량강화
교통	7.4	6 지속가능한 도시 및 근교개발
재난/안전	5.9	6 지속가능한 도시 및 근교개발
문화/체육	5.6	1 인간 웰빙 및 역량강화 6 지속가능한 도시 및 근교개발
녹지/환경	5.1	5 지구환경 공공재 보호
소통	4.3	7 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단

[표 4-9] 향후 중점 추진 분야와 서대문구 SDGs 핵심전환 분야 연계성 진단

- 향후 역점을 두어 추진해야 할 분야는 경제/일자리 분야가 27.3%로 가장 높았고, 복지/보건 18.8%, 도시개발/주택 17.1%, 교육/보육 8.6%, 교통 7.4% 순으로 나타남. 이를 서대문구 지속가능발전목표(SDGs)의 핵심전환 분야로 구분하면 위 표와 같음

- 경제/일자리 분야는 '3 지속가능하고 공정한 경제 및 노동', 복지/보건은 '1 인간 웰빙 및 역량강화'와 '2 건강한 먹거리 및 식량안보', 도시개발/주택 분야는 '6 지속가능한 도시 및 근교개발'과 연계되어 있으며, 향후 이 분야 관련 정책과 사업 발굴 및 추진이 중요할 것으로 판단함

4. 지속가능발전 이행지표 평가 결과

○ 서대문구 지속가능발전 이행계획의 이행지표는 2022년 목표 대비 평균달성률은 121%이며, 2021년과 2022년의 예산 집행률은 83%로 나타남

- 이행계획의 이행지표은 예산 투입 대비 성과로 창출되는 영역이기 때문에 일반적으로 지방자치단체에서 대부분 달성하는 것으로 나타남

- 일부 목표를 달성하지 못하거나 집행률이 낮은 이행지표는 대부분 대면으로 진행해야 하는 특성을 보이는 계획임. 코로나19 팬데믹으로 인한 사회적 거리두기가 시행되면서 목표 달성에 어려움을 겪음

〈그림 4-6〉 서대문구 이행지표 핵심전환 분야별 평균 달성률(%)과 예산 집행률(%)

○ 평균 100% 이상 달성한 핵심전환 분야를 살펴보면, 복지, 교육, 먹거리, 환경, 도시개발, 거버넌스 분야는 목표를 초과 달성한 것으로 나타남

○ 코로나19 팬데믹 영향 외에도 일부 목표는 정부와 서울시 정책 변화에 따라 당초 계획 대비 예산 투입이 줄어들어 일부 사업 추진에 문제가 발생했는데, 양질의 일자리, 산업혁신, 친환경 에너지는 목표에 다소 못 미치는 결과가 나타남

▌1. 인간 웰빙 및 역량강화

- 이행계획의 목표 대비 실적은 134%로 모두 초과 달성함. 특히 기초생활수급자와 차상위계층 대상 사업은 달성률과 예산 집행률 모두 높음. 건강과 웰빙에 관한 분야는 대부분 사업 목표는 달성했으나 코로나19 팬데믹의 영향으로 예산 집행률이 낮은 이행지표가 있음
- 교육 분야와 취약계층 관련 분야도 실적은 모두 달성했으나 일부 사업은 예산 집행률이 낮음. 시설 조성 공사 지연으로 사업예산이 이월되거나 일부 사업은 규모가 축소되기도 함

▌2. 건강한 먹거리 및 식량안보

- 전체 목표는 186%로 초과 달성했고, 예산 집행률도 88% 수준으로 나타남. 건강한 먹거리를 적정하게 소비하기 위해 추진된 사업 중 대학 연계 위생 서비스나 영양 동아리 지원 프로그램은 코로나19 상황이 완화되면서 학생이 대거 참여해 목표를 초과 달성함. 다만, 음식물 폐기물이나 식품 위생 관련 실적은 다소 낮게 나타남

▌3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동

- 이 분야는 양질의 일자리에 관한 내용을 담고 있음. 실적 달성률은 94%이며, 예산 집행률은 86%임. 일자리 박람회, 공모사업 및 재정 지원 일자리 등 일자리를 창출하는 사업은 초과 달성했고, 중소기업과 소상공인의 지원, 노동자 관련 교육 및 지원도 대부분 성과를 달성함. 다만, 코로나19 팬데믹으로 인해 한시적으로 확대된 일자리의 축소, 소상공인 지원 사업 중 일부 기업의 사업 포기 등으로 실적을 달성하지 못한 경우 있음

▌4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근

- 기후위기 대응을 위한 에너지전환에 관한 내용을 담고 있는 이 분야의 실적 달성률은 84%이며 예산 집행률은 76%임. 에너지 절감 효율화, 쿨루프, 그린리모델링, 에너지 절감사업 지원 등은 모두 목표를 달성했음. 일부 사업에서 실적 달성률이 상대적으로 낮은 이유는 2022년 일부 시설의 설치공사가 지연되었기 때문이지만 현재는 준공되었음

▌5. 지구 환경 공공재 보호

- 주로 환경 분야 사업으로 구성된 이 분야의 실적 달성률은 121%이며 예산 집행률은 69%임. 홍제천의 수질, 전기자전거 구입, 환경교육, 생태복원(조림), 유아숲체험원 조성, 도시숲 조성 등은 모두 목표를 달성함. 2022년에 대상지 변경으로 현재 공사가 진행 중인 탄소상쇄숲은 실적과 예산 집행률 모두 낮았으나, 조만간 완료할 예정임

▌6. 지속가능한 도시 및 근교 개발

- 도시개발, 도시계획, 도시재생 등 도시 공간에 관한 내용을 담고 있는 이 분야의 실적 달성률은 116%, 예산 집행률은 86%임. 공원과 같은 공공공간의 조성, 친환경 교통수단의 확보, 공공주택 및 집수리 지원, 재난 대응 및 시설물 안전, 미세먼지 대응, 문화재 관람 등에서 모두 목표 대비 실적을 초과 달성함. 미집행 예산은 대부분 공원의 식재 시기가 적절하지 않기에 차년도 사업으로 이월했거나 코로나19 팬데믹으로 추진할 수 없는 사업임. 2023년부터는 무리 없이 추진할 수 있을 것임

▌7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보

- 실적 달성률은 108%이고 예산 집행률은 91%임. 지역안전지수, 공공기관 청렴도 모두 목표를 달성했고, 구민의 온라인 참여를 살펴볼 수 있는 홈페이지 만족도, 교육 운영 등에서 모두 목표를 훨씬 상회하는 실적을 달성함. 부동산 취득세, 체납 징수액도 초과 달성했고, 자원봉사자 비율도 목표를 달성함

핵심전환 분야와 지속가능발전목표	실적 달성률(%)	예산 집행률(%)
전체 평균	**121**	**83**
1. 인간 웰빙 및 역량강화	**134**	**83**
1. 빈곤감소 및 소득불평등 해소	163	97
2. 보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구	120	75
3. 인간다운 삶을 위한 교육 강화	149	80
4. 취약계층 보호 및 인권 보장	108	80
2. 건강한 먹거리 및 식량안보	**186**	**88**
1. 친환경 먹거리의 안정적 공급	83	90
2. 건강한 먹거리의 적정 소비	289	86
3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동	**94**	**86**
1. 지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출	98	81
2. 자원순환 활성화를 통해 순환경제 정착에 기여	91	91
4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근	**84**	**76**
1. 모든 사람들이 깨끗한 에너지를 사용하는 지속가능한 에너지 체계를 구축	84	76
5. 지구 환경 공공재 보호	**121**	**69**
1. 물소비 감소 및 수질오염 방지	163	87
2. 환경용량 및 환경부담 감소를 위한 폐기물 관리[2]	-	-
3. 기후위기 비상행동을 위한 온실가스 배출 감소	114	64
4. 생태계 회복력을 위한 생태계 다양성 확보와 서식지 보호	85	57
6. 지속가능한 도시 및 근교 개발	**116**	**86**
1. 친환경적이고 포용적 도시공간 조성	111	97
2. 차별없고 친환경적인 교통	104	96
3. 친환경적이며 보편적인 주거권 제공	106	66
4. 구민들의 안전을 위한 재해재난 대응 대책 수립	81	80
5. 도시 환경오염 예방 및 감소	202	91
6. 도시 공동체의 다양성 존중 및 정체성 형성 및 지역 문화 정체성 확립	90	84
7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보	**108**	**91**
1. 자유롭고 주체적인 참여를 위한 정치, 경제, 사회적 폭력과 불평등·차별 감소	97	91
2. 투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축	108	92
3. 지속가능발전 이행수단 확보	120	89

[표 4-10] 서대문구 지속가능발전 이행지표 평가 결과와 평균 달성률

2) 서대문구 이행계획 및 이행지표 중 환경용량 및 환경부담 감소 등 폐기물 관리에 대한 과제가 없기에 평가대상에서 제외함

제5장
지표 평가의 주요 내용

1

인간 웰빙 및 역량강화

1 빈곤률 감소와 사회안전망 강화
3 건강하고 행복한 삶 보장
4 모두를 위한 양질의 교육
5 성평등 보장
10 모든 종류의 불평등 제소

목표 1	빈곤감소 및 소득불평등 해소		평가결과
세부목표	1-1 중위소득 50% 이하 인구에 대한 경제적, 사회적 지원 확대		
지표	국민기초생활보장 수급자 수		다소 미흡
산출방법	• 국민기초생활보장 수급자: 시설수급자를 제외한 일반수급자를 의미함 (일반수급자 + 조건부수급자 + 특례수급자)		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	사회복지과

이행계획	이행지표
1-1-① 빈곤 사각지대 해소를 위한 맞춤형 복지 추진	1-1-1-1 기초생활수급자+차상위계층 지원 인원
1-1-② 저소득층 자활역량 강화	1-1-2-1 자활사업 참여자 수
1-1-③ 저소득층 자산형성 통장사업	1-1-3-1 저소득층 통장사업 가입자 수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 국민기초생활보장 수급자는 시설수급자를 제외한 일반수급자(일반수급자+조건부수급자+특례수급자)현황임. 서대문구의 국민기초생활보장 일반수급자는 11,364명(2021년)으로 2012년 약 5천 명에 비해 2배 이상(6,379명) 증가함

- 서대문구의 국민기초생활보장 일반수급자의 증가 추세는 서울시 전체 평균 대비 완만한 추세를 보이고 있음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

서대문구 연령별 국민기초생활보장 수급자 수 (2021년)

- 한국보건사회연구원이 발간한 '2022년 빈곤통계연보'에 따르면, 65세 이상 독거노인의 빈곤율은 72.1%로 10명 중 7명 이상이 경제적으로 어려워 적극적인 돌봄과 복지가 필요함
- 서대문구의 국민기초생활보장 수급자는 80세 이상이 전체 수급자의 14.5%로 가장 큰 비중을 차지했고, 65세 이상 노인 비율은 41.6%로 나타남. 서울특별시 전체 국민기초생활보장 수급자 중 노인 비율(39.2%)과 80세 이상 비율(12%) 대비 상대적으로 높은 비중임
- 2021년 기준 서대문구의 국민기초생활보장 수급자 수는 서울시 자치구 평균인 15,701명에 비해 4,000여 명 적지만, 서울시 25개 자치구 중 8번째로 많음

서울특별시 자치구별 국민기초생활보장 수급자 수 (2021년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 최근 자활사업 참여자 수의 증가, 저소득층 통장사업 가입자 수의 증가 등 서대문구의 노력에 따라 이행지표는 모두 초과 달성한 것으로 나타남

- 서울시는 경제위기 상황 속에서 취약계층 절대 빈곤을 방지하고자 '서울형 기초보장제도'를 확대함. 이는 고물가, 고금리 등으로 어려움을 겪고 있는 저소득층의 상황을 반영하여 노동빈곤층 지원강화, 재산 기준 완화를 통해 '약자와의 동행'이라는 서울시의 정책 기조에 따라 빈곤 사각지대를 적극적으로 발굴하는 것을 목적으로 함

  - 2023년 4월부터 소득공제율 상향(30%→40%), 재산기준 최대 2억 5,400만원으로 상향
  - 자녀 양육가구에 1인당 금융재산 1,000만원까지 추가 공제하여 미래세대 자산 형성 지원
  - 소득 기준을 기준중위소득[3](46% 이하→47% 이하) 완화, 생계급여액도 5.47% 인상

- 동네 네트워크를 활용하여 복지 사각지대를 발굴하기 위한 '지역돌봄단'처럼 이웃을 서로 돌보는 활동에 대한 서대문구의 적극적인 지원이 필요함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 빈곤 사각지대 해소를 위한 맞춤형 복지 추진	1-1-1-1 기초생활수급자 + 차상위계층 지원 인원	14,714명	15,945명	17,079명	17,315명	17,180명	**101%**
1-1-② 저소득층 자활역량 강화	1-1-2-1 자활사업 참여자 수	352명	374명	534명	467명	303명	**154%**
1-1-③ 저소득층 자산형성 통장사업	1-1-3-1 저소득층 통장사업 가입자 수	69명	158명	181명	210명	90명	**233%**

3) 기준 중위소득은 「국민기초생활보장법」제20조의 제2항에 따라 중앙생활보장위원회 심의·의결을 거쳐 고시하는 국민 가구소득의 중위값을 의미함

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-1 지역 공공 보건의료기관 및 서비스 확충		
지표	보건기관 연간 이용률		다소 미흡
산출방법	• 최근 1년 동안 보건기관을 이용한 사람의 분율(%) • 연도 및 지역간 비교를 위해 인구구성 차이에 따른 영향을 표준인구(2005년 추계인구, 통계청)로 보정한 결과인 '표준화율' 자료임		
자료출처	• 국가통계포털, 「지역사회건강조사」, 시·군·구별 연간 보건기관 이용률	주관부서	보건위생과

이행계획	이행지표
2-1-① 융합형 운동교실 운영을 통한 천연분소 활성화	2-1-1-1 천연분소 이용인원
2-1-② 취약계층을 위한 공공산후조리원 건립	2-1-2-1 공공산후조리원 이용인원
2-1-③ 모자건강센터 운영	2-1-3-1 모자보건센터 이용인원

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 최근 1년 동안 보건기관을 이용한 사람의 분율(%)을 보여주는 서대문구의 '보건기관 연간 이용률'은 2014년 27.1%로 일시적으로 높아졌다가 20% 전후로 나타났으나 코로나19 펜데믹으로 인해 2022년에는 급속히 증가함

- '공공보건의료기관'은 국가나 지방자치단체 또는 대통령령으로 정하는 공공단체가 공공보건의료의 제공을 주요한 목적으로 하여 설립·운영하는 보건의료기관을 말하며, '공공의료기관'은 공공보건의료기관 중 공공보건기관(보건소, 보건지소, 보건진료소)을 제외한 의료기관으로 분류할 수 있음. (공공보건의료에 관련 법률 제2조3항)

- 2022년 12월 기준으로 서울시 소재 공공의료기관 10개소 중 서대문구에 위치한 기관은 없

으며, 공공보건기관인 보건소 1개소, 보건분소 2개소, 보건지소 1개소(2013년 개소)가 운영되고 있음. 보건소 인력 중 의사, 한의사, 간호사 등 의료 관련 면허소지자 비율은 증가하고 있음

서대문구 보건소 인력 중 면허소지자 비율(2020년)

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

서울특별시 자치구별 연간 보건기관 이용률 표준화율(2019년)

- 서대문구의 보건기관 이용률은 서울시 평균 보건기관 이용률 19.8%(2019년 기준)보다 0.7%p 낮은 수준임

- 서대문구의 공공의료 필요 및 의료자원 현황에 따르면 가임여성 인구 10만 명당 공공병원 산부인과 전문의, 소아청소년 인구 10만명당 공공병원 전문의는 없으며, 인구 10만명 당 공공병원 급성병원 병상 수, 공공병원 요양병원 병상 수도 없는 것으로 조사됨(2022년 공공보건의료 통계집, 국립중앙의료원 공공보건의료지원센터)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 천연분소 리뉴얼 공사 완료 후 운동 교실 운영을 통한 지역주민의 관심 상승으로 이용자 수는 코로나19 펜데믹 상황에서도 일정 수준 이상 이용하고 있음
- 맘편한 임신 원스톱 서비스 정착화로 온라인 임산부 등록률은 증가, 2022년 1,523명의 임산부가 등록함
- 공공산후조리원은 2023년 12월 1일에 개원 예정이며 10월 1일부터 예약 접수를 시작함
- 다양한 공공의료서비스를 개발하고 확대하여 서대문구의 지역 의료기관의 공공성과 접근성을 제고해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-1-① 융합형 운동교실 운영을 통한 천연분소 활성화	2-1-1-1 천연분소 이용 인원	5,642명	4,994명	7,863명	5,337명	2,500명	**213%**
2-1-② 취약계층을 위한 공공산후조리원 건립	2-1-2-1 공공산후조리원 이용 인원	·	·	·	0명	12명	**0%**
2-1-③ 모자건강센터 운영	2-1-3-1 모자보건센터 이용 인원	1,792명	1,307명	1,289명	1,523명	1,300명	**117%**

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-2 정신건강 질 향상		다소 미흡
지표	연령표준화 자살사망률(인구 10만 명 당)		
산출방법	• 연령표준화 자살사망률[4] : 지역 및 연도별 인구의 연령 구조가 사망자 규모 및 조사망률에 미치는 영향을 제거하기 위해 2005년 전국 기준 연령별 구조로 표준화한 사망률		
자료출처	• 서울시정신건강통계, seoulmentalhealth.kr	주관부서	의약과

이행계획	이행지표
2-2-① 생명이음 마음건강사업	2-2-1-1 생명지킴이 교육, 청소년 생명사랑 틴틴교실, 찾아가는 마음상담소 이용인원

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- ‘연령표준화 자살사망률(인구 10만 명 당)’은 지역 및 연도별 인구의 연령 구조가 사망자 규모 및 조사망률에 미치는 영향을 제거하기 위해 2005년 전국 기준 연령별 구조로 표준화한 것으로 자살사망률의 추이를 살펴볼 수 있음

- 서울시 평균 ‘연령표준화 자살사망률(인구 10만 명 당)’은 2009년부터 감소하고 있음. 반면, 서대문구는 2011년에 가장 많은 26.4명으로 조사된 후 감소 추세 속에서 2017년에는 가장 적은 15.3명으로 나타남. 이후 20명 대 수준을 유지하고 있으나 서울시 평균 대비 1-2명 많음

- 20.5명의 연령표준화 자살사망률(인구 10만 명당)을 보인 2021년 서대문구에서 조사된 자살사망자는 79명임. 2018년 이후 연간 75~79명이 스스로 삶을 마감하고 있음

4) 연령표준화 자살사망률 : 한 인구가 특정 인구(표준인구)의 연령별 구성과 같다고 가정함. 인구구조가 다른 집단 간의 사망 수준을 비교하기 위해서 연령 구조가 사망률에 미치는 영향을 제거한 사망률임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 2021년 기준으로 서대문구의 평균 인구 10만 명당 연령표준화 자살사망률은 20.5명임. 이는 서울시 평균 자살사망률인 18.8명보다 1.7명 많음

서울특별시 자치구별 연령표준화 자살사망률(2021년)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 생명이음 마음건강사업은 온라인(zoom 등)을 활용한 교육 및 코로나19 팬데믹의 감염병 규제 완화로 인해 2022년 목표를 초과 달성함

- 제8기(2023-2026) 서대문구 지역보건의료계획에 따르면, 초·중고등학교 생명사랑 틴틴교실 운영, 대학 캠퍼스 협력 통한 청년층 자살예방사업 추진, 생명사랑약국사업 운영, 경로당 및 복지관 어르신 자살 고위험군 발굴 및 관리를 위해 보건소, 서대문구, 지역사회의 민관협력 및 주민생명지킴이단 구성 자살 고위험지역 모니터링 활동을 진행할 예정임

- 이와 함께 사망자 주변인을 위한 상담 지원, 우울증 경험률 감소를 위한 다각적인 사업을 추진하는 것이 필요함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-① 생명이음 마음건강 사업	2-2-1-1 생명지킴이 교육, 청소년 생명사랑 틴틴교실, 찾아가는 마음상담소 이용인원	5,528명	591명	912명	6,799명	6,000명	**113%**

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-2 정신건강 질 향상		미흡
지표	우울감 경험률		
산출방법	• 우울감 경험률: 최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도의 우울감(슬픔이나 절망감 등)을 경험한 사람의 분율(%)		
자료출처	• 서울시정신건강통계, seoulmentalhealth.kr	주관부서	의약과

이행계획	이행지표
2-2-② 정신건강 증진 및 관리사업	2-2-2-1 정신질환 사례관리건수 및 재활프로그램 참여자 수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- ‘우울감 경험률’은 최근 1년 동안 연속적으로 2주 이상 일상생활에 지장이 있을 정도로 우울감(슬픔이나 절망감 등)을 경험한 사람의 비율(%)임
- 서대문구는 2009년 이후 증감을 반복하면서 2018년 가장 낮은 2.9%를 기록한 이후 증가 추세임. 코로나19 팬데믹으로 인한 ‘코로나 블루(코로나 우울증)’ 등 사회 전반적 분위기와 연관된 것으로 추정함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구는 ‘우울감 경험률’은 서울시 평균 7%보다 3.5%p 높은 11.5%로 조사되었으며, 남성은 10.1%, 여성 12.7%로 성별 격차는 여성이 2.6%p 높음.(2021년 기준)
- 서울시 25개 자치구 모두 남성보다 여성이 높은 것으로 조사됨. 인근 지역인 마포구의 전체 평균은 4.9%로 서대문구보다 6.4% 낮지만, 여성의 우울감 경험률은 남성보다 5.3%p 높음

서울특별시 자치구별 우울감 경험률 (2021년)

서울특별시 자치구 및 성별 우울감 경험률 (2021년)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 코로나19 팬데믹 등 사회적 고립으로 인해 정신건강 고위험군의 증가에 따른 사례 관리 수행률 증가에 따라 2022년 목표보다 초과 달성함

- 제8기(2023-2026) 서대문구 지역보건의료계획은 매년 0.012%p 감소를 통해 2026년 목표를 6.75%로 설정했으며, 이를 위해 사업대상을 일반인구, 위험인구, 표적인구로 구분하여 서비스 체계를 구축할 계획임

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-② 정신건강 증진 및 관리사업	2-2-2-1 정신질환 사례관리건수 및 재활프로그램 참여자 수	4,829명	4,872명	6,125명	6,242명	6,000명	**104%**

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-3 만성질환의 관리와 건강보장 확대		다소 미흡
지표	암 사망률(인구 10만 명 당)		
산출방법	• 사망원인이 암인 사람의 비율(인구 10만 명 당) • 악성신생물(암)은 폐암, 간암, 위암, 대장암, 췌장암을 의미함(식도암, 유방암, 자궁암, 전립샘암, 뇌암, 백혈병 제외)		
자료출처	• 국가통계포털, 주요 암 사망원인별 사망	주관부서	의약과

이행계획	이행지표
2-3-① 암의 조기진단 및 저소득층 의료비 지원사업	2-3-1-1 암 검진 수검률

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구 암 사망률은 확연히 증가추세를 보이고 있음. 2021년 평균 154.4명(인구 10만 명 당)을 기록한 암 사망률을 성별로 분석한 결과, 남성 182명, 여성 129명으로 조사됨

- 2021년, 암으로 사망한 서대문구 주민은 총 468명이며, 남성 사망자(264명)는 여성 사망자(204명)보다 60명 많음. 주요 사망 원인은 폐암(91명), 대장암(59명), 간암(58명), 췌장암(48명), 위암(27명) 등 순으로 나타남

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구는 서울시의 인구 10만 명당 주요 암 사망률인 143.6명보다 10.8명 많은 154.4명으로 나타남

서울특별시 자치구별 인구 10만 명당 주요 암 사망률 (2021년)

암 유형별	진료실인원 (명)	내원일수 (일)	급여일수 (일)	진료비 (천원)	급여비 (천원)
위암	1,016	11,073	92,309	3,323,040	2,966,155
간암	465	9,297	114,675	4,268,803	3,850,396
폐암	736	15,492	93,615	7,891,582	7,292,674
대장암	1,063	16,906	93,458	6,186,679	5,610,601
유방암	1,749	25,484	401,044	9,386,383	8,371,059
자궁경부암	131	1,862	14,239	656,797	591,758

[참고자료] 서대문구 주요 암 질환 급여현황

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구 내부 자료에 따르면 서대문구 암 검진 수검률은 행정의 적극적인 홍보(문자발송) 등을 통해 의료기관 방문이 증가하여 2022년 목표를 초과 달성함

- 한국인의 사망 원인으로 부동의 1위를 차지하고 있는 암을 조기 발견하기 위한 의료비 지원 사업 등은 지표 달성에 상당히 기여한 것으로 판단함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-① 암의 조기진단 및 저소득층 의료비 지원사업	2-3-1-1 암 검진 수검률	37.95%	36.26%	46.33%	45.25%	40.00%	**113%**

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-3 만성질환의 관리와 건강보장 확대		미흡
지표	당뇨병 진단 경험률(≥30세)		
산출방법	• (의사에게 당뇨병을 진단받은 사람의 수 / 30세 이상 조사 대상 응답자 수) × 100		
자료출처	• 지역사회 건강통계	주관부서	지역건강과

이행계획	이행지표
2-3-② 만성질환 예방관리	2-3-2-2 당뇨병 진단 경험률

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 2022년 당뇨병 진단 경험률(≥30세)은 전체 13.9%로 남자 17.2%, 여자 11.0%로 남자가 여자보다 6.2%p 높음. 전년 대비 2.2%p 증가하였고 서울시의 11.3% 대비 2.6%p 높음. 연령대별로는 60대가 27.5%로 가장 높고, 30대가 1.3%로 가장 낮은 낮음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구 당뇨병 진단 경험률은 2019년 9.2%, 2020년 10.2%로 조사된 이후 가파른 증가 추세인 가운데 2022년 13.9%로 치솟음. 반면, 서울시는 완만한 증가 추세로 조사됨

당뇨병 진단 경험률 10개년 추이

- 서대문구의 보건사업 계획 수립 시 고려해야 할 지표 우선순위를 평가한 결과, '당뇨병 진단 경험률'이 1순위로 나타남
- 서대문구의 2022년 '당뇨병 진단 경험자의 치료율(≥30세)'은 전체 88.5%로 지난해 94.2% 대비 5.7%p 감소하였고, 서울시 91.3% 대비 2.8%p 낮음. 또한 서대문구민의 '당화혈색소[5] 인지율(≥30세)'은 전체 80.6%로 전년 대비 18.6%p 큰 폭으로 감소하였고, 서울시 91.5% 대비 10.9%p 낮았음

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 2022년 당뇨병 진단 경험률 목표는 10.4%이지만, 2022년 실적으로 3.5%p 높은 13.9%로 나타남. 당뇨 진단 경험률이 높을수록 건강지표는 악화되지만, 복합적인 요인에 의한 것이므로 이행지표를 변경하는 것이 적절함
- 당뇨병 예방 교육 및 관련 정보(당화혈색소 인지, 합병증 인지 등) 제공, 교육 등이 필요하며 이에 따라 이행지표와 이행목표를 설정하는 것이 필요함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-② 만성질환 예방관리	2-3-2-2 당뇨병 진단 경험률	9.2	10.2	11.7	13.9	10.4	**66.3%**

5) 당화혈색소는 당뇨병이 있는 환자가 혈당 조절을 잘하고 있는지 확인할 수 있는 검사를 말함

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-3 만성질환의 관리와 건강보장 확대		미흡
지표	고혈압 진단 경험률(≥30세)		
산출방법	• (의사에게 고혈압을 진단받은 사람의 수 / 30세 이상 조사 대상 응답자 수) × 100		
자료출처	• 지역사회 건강통계	주관부서	지역건강과

이행계획	이행지표
2-3-② 만성질환 예방관리	2-3-2-1 고혈압 진단 경험률

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 고혈압 진단 경험률(≥30세)은 30세 이상에서 의사에게 고혈압을 진단받은 사람의 비율임
- 서대문구의 2022년 '고혈압 진단 경험률(≥30세)'은 전체 29.5%로 남자 32.1%, 여자 27.2%로 남자가 여자보다 4.9%p 높음. 경험률은 전년 대비 2.3%p 증가하였고, 70세 이상 연령대의 진단 경험률이 60.2%로 가장 높았으며 30대가 5.0%로 가장 낮은 수치를 보임
- 2013년 기준으로 2022년 고혈합 진단 경험률은 7.3%p로 증가함. 서대문구민 10명 중 3명이 고혈압을 진단받은 경험이 있음. 같은 기간 당뇨병 진단 경험률 증가폭 5.7%p 보다 높음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구는 29.5%로 서울시 평균 고혈압 진단 경험률 25.9%에 비해 3.6%p 높음
- 고혈압 진단 경험자의 치료율(≥30세)은 전체 94.4%로 2021년과 비교하면 1.7%p 증가하였

고, 서울시 90.8% 대비 3.6%p 높음. 높은 치료율에도 불구하고 진단 경험률이 증가한 것은 고혈압 예방을 위한 보건사업의 필요성을 강조하는 것임

- '2022년 서대문구 지역사회건강조사' 주요 건강지표 결과에 따르면, 서대문구의 보건사업 계획 수립 시 고려해야 할 지표로 '고혈압 진단 경험률'이 가장 높게 나타남

고혈압 진단 경험률 10개년 추이

○ 이행계획과 연계성 진단

- 2022년 고혈압 진단 경험률 목표는 26.1%이지만, 2022년 실적은 29.5%임. 목표 대비 3.4%p 높은 실적으로 인해 목표를 달성하지 못함. 고혈압 예방을 위한 적극적인 정책 추진이 필요함

- 다만, 인구 고령화에 따라 고령자를 중심으로 고혈압 진단 경험률이 높아지는 추세이므로 향후 이행계획 재수립과정에서 지표를 개선하거나 대체 지표를 마련하는 것이 필요함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-② 만성질환 예방관리	2-3-2-1 고혈압 진단 경험률	25	27.9	27.2	29.5	26.1	**87%**

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-3 만성질환의 관리와 건강보장 확대		다소 미흡
지표	치매 유병률		
산출방법	• 65세 이상의 노인 인구 중 치매 환자 수의 비율		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	의약과

이행계획	이행지표
2-3-③ 치매예방관리사업	2-3-3-1 치매유병비율 (성별/연령/장애/이주)

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 치매란, 이전에 비해 기억력을 비롯한 여러 가지 인지기능이 지속적으로 저하되어 일상생활에 상당한 지장이 초래한 상태를 말함
- 65세 이상 노인 인구 중 치매 환자 수의 비율을 뜻하는 서대문구 '치매 유병률'은 2019년 10.29%에서 2022년에는 10.89%로 나타남
- 연령별 치매환자 유병률(2020년)을 살펴보면, 60세 이상의 치매환자 유병률은 7.6%인 것에 비해 85세 이상의 치매환자 유병률은 39.7%로 5배 이상 높음
- 성별에 따른 유병률도 차이를 보이고 있음. 특히 85세 이상 남자 치매환자 유병률은 54.0%로 여자 치매환자 유병률보다 21.1%p 높음

(단위 : %)

연령	전체 치매환자 유병률	남자 치매환자 유병률	여자 치매환자 유병률
60~64세	0.5	1.1	0.1
65~69세	1.4	1.9	0.9
70~74세	3.8	4.7	3.2
75~79세	11.8	9.2	13.8
80~84세	20.8	17.1	23.3
85세이상	39.7	54.0	32.9
60세이상	7.6	7	8.0
65세이상	10.5	9.8	11.1

서대문구 연령별 치매환자 유병률(%) (2020년)
출처: 공공데이터포털, 보건복지부_시군구별 치매현황

- 2020년 치매 역학조사 결과에 따르면 연령이 5세 증가할수록 유병률도 약 2배씩 증가하는 추세를 확인할 수 있음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 치매는 약 70가지 이상의 다양한 질환을 원인으로 발병함. 원인 질환에 따라 치료 방법이나 예후가 다르게 나타나며 약 10~15% 정도는 완치가 가능한 것으로 알려짐

- 서대문구 보건소는 '치매안심센터'를 운영하면서 치매 조기검진, 치매 정보제공, 치매 상담을 진행하는 등 치매환자와 그 가족을 지원하고 있음

○ 이행계획과 연계성 진단

- 인구 고령화에 따라 치매 유병률은 지속적으로 증가할 것이므로 치매 예방을 위한 홍보 사업과 상담을 통해 초기 치매를 발견하면서 고위험군 관리를 위한 정기검진과 독려 엽서 발송 등으로 검진 참여를 높일 수 있음

- 검진 이후 치매 치료는 의료적 조치 뿐만 아니라 생활 속에서 주변인의 조력도 중요하므로 치매에 대한 인식을 개선하고 지역 노인복지기관과 협력하여 치매 예방 및 지원을 위한 적극적인 활동이 필요함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-③ 치매예방관리사업	2-3-3-1 치매유병비율 (성별/연령/장애/이주)	10.3%	10.5%	10.7%	10.9%	10.9%	**100%**

목표 2	보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구		평가결과
세부목표	2-3 만성질환의 관리와 건강보장 확대		양호
지표	일반건강검진 수검률		
산출방법	• 일반건강검진 지표 : 수검인원 / 대상인원 × 100 (주민등록주소지 기준)		
자료출처	• 서울 열린데이터 포털	주관부서	의약과

이행계획	이행지표
2-3-④ 건강 형평성 제고를 위한 의료 취약계층 건강검진	2-3-4-1 건강검진 수검 인원(명)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 일반건강검진 수검률은 2010년부터 꾸준히 증가하면서 2017년에는 75.9%에 이르렀음. 그러나 코로나19 팬데믹으로 병원 방문을 주저하면서 2020년은 65.2%까지 낮아졌으나 이듬해 72.2%로 반등함

- 2021년 기준 일반건강검진 수검 인원은 총 95,663명(72.2%)으로 이중 남성은 44,361명(71.1%), 여성은 51,302명 (73.2%)로 나타남. 여성 수검 인원이 6,941명 많음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 일반건강검진 수검률은 2021년 기준 72.2%로 서울시 평균 72.4%와 유사한 수준임

- 국민건강보험공단에 따르면 우리나라 2021년 수검률은 일반건강검진 74.2%, 암검진 56.6%, 영유아건강검진 87.1%로 나타남

- 서대문구의 일반건강검진 수검율은 전국 및 서울시 평균과 비슷하며 앞으로 증가할 것으로 예상함

서울특별시 자치구별 일반건강검진 지표(2021년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 2020년 코로나19 팬데믹에 따라 건강검진 지표는 낮아졌으나 2021년에 회복함. 보건소 맞춤형 건강검진 사업이 재개되어 수검 인원은 상승함에 따라 2022년 목표를 초과 달성함

- 다만, 서울 자치구 평균과 비교하면 건강검진 지표는 평균 수준이지만 전국 평균(74.2%, 2021년 기준)보다 다소 낮은 상황을 고려해야 함. 목표를 상향 조정하고, 적극적인 추진방안(건강검진 홍보 및 대상자 안내 문자 발송 등)을 마련하는 것이 필요함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-④ 건강 형평성 제고를 위한 의료 취약계층 건강검진	2-3-4-1 건강검진 수검 인원(명)	1,156명	458명	83명	330명	200명	**165%**

목표 3	인간다운 삶을 위한 교육 강화		평가결과
세부목표	3-1 영유아·아동·청소년 보육·교육·돌봄의 공공성 강화		매우 양호
지표	국공립 어린이집 이용률		
산출방법	• 관내 국공립 어린이집 아동 현원 / 관내 어린이집 아동 현원 × 100		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	가족정책과

이행계획	이행지표
3-1-① 국공립 어린이집 확충으로 공교육 인프라 구축	3-1-1-1 국공립 어린이집 이용률

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구 국공립 어린이집 이용률은 2020년 48%에서 2022년 52.5%으로 증가함
- 국공립 어린이집 확충을 통해 보육 수요를 충족하면서 보육의 공공성 및 서비스 수준 향상을 모색하고 있음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구 국공립 어린이집은 64개소임(2023년 10월 기준, '임신육아종합포털 아이사랑'). 서울시는 1,891개소를 운영 중이며 서울시 전체 보육 아동 중 52.4%인 77,611명이 국공립 어린이집을 이용하고 있음(2023년 3월 기준)
- 서대문구는 '서대문구 육아종합지원센터'를 운영하고 있으며 취학 전 영유아 자녀를 둔 서대문구 거주 양육자와 서대문구 내 직장인이 이용하고 있음
  - 민선 8기 구정 공약인 '홍제·홍은 권역, 북아현 권역에 육아종합지원센터를 추가 설치' 사업을 진행하고 있음. 이를 통해 보육 서비스에 대한 접근성을 강화하고 양육 친화적인 서

대문구를 조성하는데 기여할 것임

- 보육 아동이 감소하는 추세를 감안하여 국공립 어린이집의 노후 시설 개선을 위한 지원이 필요함

- 최근 저출생에 따른 학령인구 감소에 따라 교사 1인당 보육 아동 인원수를 낮추거나 아동 1인당 면적을 넓히기 위한 정책이 제안되기도 함. 서대문구 차원에서 선도적으로 추진하는 방안을 지속가능발전 기본전략 수립과정에서 검토할 수 있음

○ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구는 공동주택 내 기존 관리동 어린이집이나 민간·가정 어린이집 전환 등을 통한 확충 방안을 추진하고 있음
  - 국공립으로 전환하는 관리동 어린이집과 민간·가정어린이집에는 리모델링 및 기자재 구입비 등을 지원하고, 민간·가정에서 전환되는 국공립 어린이집은 기존 운영자의 운영권을 보장함
  - 기존 공동주택 내 민간어린이집이 국공립 전환을 신청하는 경우, 아파트 입주민들이 이용하는 공동시설 개선 비용 또는 장기충당금으로 사용할 수 있도록 최대 8,000만 원의 인센티브를 제공하는 정책을 마련함

- 공동주택 내 국공립 어린이집 2개소(새빛, 사랑별) 확충을 통한 국공립 어린이집 이용률이 증가하여 목표를 초과 달성함

이행과제	이행지표	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-1-① 국공립 어린이집 확충으로 공교육 인프라 구축	3-1-1-1 국공립 어린이집 이용률	48%	50.5%	52.5%	51.1%	**103%**

목표 3	인간다운 삶을 위한 교육 강화		평가결과
세부목표	3-1 영유아·아동·청소년 보육·교육·돌봄의 공공성 강화		양호
지표	아이돌봄 서비스 이용자 수		
산출방법	• 아이돌봄 서비스(시간제 돌봄서비스, 영아종일제 돌봄서비스 등) 이용자 수의 합계		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	아동청소년과 가족정책과

이행계획	이행지표
3-1-② 서대문구청 시간제보육시설 확대 운영	3-1-2-1 시간제보육시설 확대운영에 따른 이용인원
3-1-③ 다함께 돌봄 우리동네 키움센터 확충	3-1-3-1 키움센터 확충 개소
3-1-④ 일상적 참여를 이끄는 청소년 시설 운영 지원	3-1-4-1 청소년시설 이용인원

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- ‘아이돌봄 서비스 이용자 수’는 시간제 돌봄 서비스, 영아종일제 돌봄 서비스 등을 이용한 이용자의 수를 합산한 결과임
- 2019년 3,235명이었던 아이돌보미 수는 2020년부터 축소되면서 2022년 말 기준 2,635명으로 나타났지만 아이돌봄 서비스 이용자 수는 일정 수준을 유지하고 있음

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- ‘아이돌봄 지원’은 가정의 아이돌봄을 지원하여 아이의 복지증진 및 양육자의 일·생활 양립을 통해 가족 구성원의 삶의 질 향상과 양육친화적인 사회환경을 조성하기 위한 사업임

- 아이돌봄사업은 만 12세 이하 아동에게 시간 단위 돌봄을 제공하는 시간제 서비스와 만 36개월 이하 영아를 종일 돌보는 영아 종일제 서비스로 구분됨
  - 정부 지원 대상에 해당하지 않는 가정은 전액 본인 부담으로 서비스를 이용할 수 있음
  - 정부 지원이 가능한 양육 공백 가정은 취업, 한부모, 맞벌이 가정, 장애부모가정, 다자녀가정, 다문화가정임
- 유아 보육과 교육의 공공성을 강화하기 위해서는 국공립 어린이집 이용률을 확대하고 영유아 보육, 교육시설을 이용하지 않는 영유아를 위한 공공정책을 개발해야 함
- 아이돌봄 서비스는 관내 서비스 대상인 어린이 인구 수와 연계되므로 지속적인 확대는 용이하지 않지만 서비스 질을 높이기 위한 노력은 필요함

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 영유아·아동·청소년 보육·교육·돌봄의 공공성 강화를 위한 이행과제 중 시간제 보육시설 이용인원은 코로나19 팬데믹으로 인해 간헐적으로 운영했기 때문에 2020~2021년 실적은 낮았으나 2022년에 139명으로 높아짐
- '우리동네 키움센터'는 만 6~12세의 돌봄이 필요한 모든 아이가 이용할 수 있는 쉼·여가·놀이공간을 제공함으로써 방과 후 초등학생 아이들의 돌봄 공백을 해소하고자 설립됨. 현재 서대문구에는 '우리동네 키움센터' 9개소가 운영되고 있음(우리동네키움포털 기준)
- '우리동네 키움센터'의 지속 확대를 위해 서대문구는 적절한 장소를 물색중이며 서울시 심의일정에 따라 차년도 계속사업으로 추진하기 위해 노력하고 있음
- 청소년 시설 이용 인원은 온오프라인 혼합 콘텐츠 개발로 이용 인원이 증가함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-1-② 서대문구청 시간제보육시설 확대 운영	3-1-2-1 시간제 보육시설 확대운영에 따른 이용인원	814명	65명	5명	139명	-	-
3-1-③ 다함께 돌봄 우리동네 키움센터 확충	3-1-3-1 키움센터 확충 개소	1개	3개	3개	1개	2개	**50%**
3-1-④ 일상적 참여를 이끄는 청소년 시설 운영 지원	3-1-4-1 청소년시설 이용 인원	121,857명	96,469명	73,852명	78,499명	73,632명	**107%**

목표 3	인간다운 삶을 위한 교육 강화		평가결과
세부목표	3-2 평생교육의 질적 전환 및 확대		매우 양호
지표	평생교육 프로그램 예산		
산출방법	• 정책사업 '평생학습 진흥' 전체 예산		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	교육지원과

이행계획	이행지표
3-2-① 서대문구 평생학습관 운영	3-2-1-1 서대문구 평생학습관 운영 예산(천원)
	3-2-1-2 서대문구 평생학습관 이용 만족도 (성별/연령/장애/이주)(%)
3-2-② 구민역량 증진	3-2-2-1 프로그램 예산(천원)
	3-2-2-2 프로그램 만족도 (성별/연령/장애/이주)(%)
3-2-③ 학습·일 연계 평생교육 지원	3-2-3-1 평생교육 프로그램 예산 (천원)
	3-2-3-2 평생교육 프로그램 만족도 (성별/연령/장애/이주) (%)
3-2-④ 학습공동체 활성화	3-2-4-1 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)
3-2-⑤ 대학 연계 평생교육 활성화	3-2-5-1 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)
3-2-⑥ 자치회관 프로그램 운영 정상화	3-2-6-1 프로그램 예산(천원)
	3-2-6-2 프로그램 수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- '평생교육'은 서대문구민이 세계시민으로서 민주사회 발전을 위한 지식·가치·태도를 함양하고 행동하는 '평생학습 진흥'을 위해 중요한 사업임
- 2019년까지 3억 7천만 원 수준인 평생학습 관련 예산은 2020년 25억 원으로 급증한 후 감소, 2023년에 약 15억 원으로 편성함

- ‘평생학습관 조성’을 위한 공사비가 포함되어 2020년 대비 2022년 예산 규모가 증가함

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구는 ‘한 사람을 위한 학습도시 서대문구’라는 비전 속에 사회 변화를 이끄는 학습, 빈틈없는 학습, 기반이 탄탄한 학습으로 과제 영역을 제시하면서 평생학습의 장을 마련하기 위해 노력하고 있으며, 민선 8기 공약인 ‘교육문화 포털 서대문’를 통해 추진하고 있음

- 평생학습 네트워크를 통해 평생교육협의회, 평생교육실무협의회, 민주시민교육자문위원회를 운영하고 있음. 또한 유네스코 글로벌 학습도시 네트워크(GNLC, Global Network of Learning Cities)에 가입, 서대문구에 지속가능발전을 구현하기 위한 방안을 추진하고 있음

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 민선 8기 공약 ‘교육문화 포털 서대문’ 이행사업인 ‘2-5. 인생케어 평생학습관 조성’사업은 이미 완료함
  - 전 연령대의 구민이 참여할 수 있는 인생 케어 평생학습관을 조성하여 학습을 통한 인생 전반에 대한 준비를 지원하고 구민의 삶의 만족도 향상을 모색함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-2-① 서대문구 평생학습관 운영	3-2-1-1 서대문구 평생학습관 운영 예산	14,284 천원	392,384 천원	574,964 천원	550,284 천원	550,284 천원	**100%**
	3-2-1-2 서대문구 평생학습관 이용 만족도	80.0%	80.0%	80.0%	85.0%	80.0%	**106%**
3-2-② 구민역량 증진	3-2-2-1 프로그램 예산(천원)	44,000 천원	115,234 천원	80,000 천원	60,000 천원	80,000 천원	**75%**
	3-2-2-2 프로그램 만족도	-	-	-	88.6%	85.0%	**104%**
3-2-③ 학습·일 연계 평생교육 지원	3-2-3-2 평생교육 프로그램 만족도	-	-	-	90.0%	85.0%	**106%**
3-2-④ 학습공동체 활성화	3-2-4-1 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)	-	-	-	96.7	80.0%	**121%**
3-2-⑤ 대학 연계 평생교육 활성화	3-2-5-1 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)	90.0%	86.0%	86.0%	90.0%	85.0%	**106%**
3-2-⑥ 자치회관 프로그램 운영 정상화	3-2-6-1 프로그램 예산(천원)	182,400 천원	79,600 천원	95,400 천원	96,000 천원	96,000 천원	**100%**
	3-2-6-2 프로그램 수	301개	20개	40개	183개	296개	**62%**

목표 3	인간다운 삶을 위한 교육 강화		평가결과
세부목표	3-3 지속가능발전 교육 활성화		매우 양호
지표	지속가능발전 교육 횟수		
산출방법	• 서대문구 내 지속가능발전 교육 횟수		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	기획예산과

이행계획	이행지표
3-3-① 지속가능발전 교재 제작 및 인증 추진	3-3-1-1 서대문구 내 지속가능발전 교육 횟수

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 지속가능발전 교육(Education for Sustainable Development, ESD)은 모든 연령대 학습자가 기후변화와 환경문제, 생물다양성의 손실, 빈곤, 불평등이 상호 연결되어 있는 전 지구적 과제를 해결하기 위한 지식과 기술, 가치, 태도를 갖출 수 있도록 돕는 교육임

- ESD는 UN 지속가능발전목표(SDGs) 4번의 통합적 요소이자 모든 SDGs에 직접 기여하고 있음

- 서대문구 내 지속가능발전 교육 횟수는 2019년 1회, 2020년 0회로 거의 진행되지 못했으나 코로나19 팬데믹 상황에서도 교육 방향을 설정한 후 2021년 4회, 2022년에 16회를 진행함

- 2022년 12월, 서대문구는 지역의 어린이와 청소년에게 서대문구의 지속가능발전목표를 알리는 '알쓸서지('알아두면 쓸데있는 서대문구 지속가능발전목표' 약자)'를 교재로 발간하여 관내 학교와 도서관 등에 비치함

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 지속가능한 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화 증진, 세계시민의식, 문화적 다양성을 확보하기 위해 지속가능발전 교육은 지속적으로 확대해야 함

- 전 세계적으로 ESD 활동이 활발하게 진행되고 있으며 미국은 대학이 지역사회와 연계하여 ESD를 확산하는 거점 역할을 하고 있음. 서대문구도 민간 8기 공약 사업인 '교육문화 포털'과 서대문구 소재 연세대학교, 이화여자대학교 등 대학교와 연계하여 ESD 거점으로서 역할을 추진할 수 있음

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구는 지속가능발전 교육을 위해 '알쓸서지'를 교재로 발간하여 관내 초등학교 및 중학교에 배포, 지속가능발전 교육 콘텐츠를 다양화하는데 기여함
  - 특히 '지속가능한 지구를 위한 우리의 이야기 캠페인'은 많은 구민이 직접 실천하고 있는 지속가능발전 실천사례를 SNS(인스타그램, 블로그)로 공모하여 지속가능발전에 대한 사회적 인식을 확산하는데 기여함(332명 참여)
  - 2022년 한해 동안, 직원대상 1회, 주민대상 15회 등 총 16회 교육을 진행함. 코로나 감염병으로 인해 대면 교육이 어려운 상황이었지만 온·오프라인 교육 병행, 교육 동영상 배포 등으로 이행계획 목표를 초과 달성함
- 현재 목표는 매우 낮게 설정되어 있으므로 향후 지속가능발전 추진계획을 마련하는 과정에서는 이행지표의 목표를 상향해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-3-① 지속가능발전 교재 제작 및 인증 추진	3-3-1-1 서대문구 내 지속가능발전 교육 횟수	1회	0회	4회	16회	2회	**800%**

목표 4	취약계층 보호 및 인권 보장		평가결과
세부목표	4-1 의사결정과정에서 사회적 약자 대표성 강화		매우 양호
지표	주민자치위원 분포 (성별)		
산출방법	• 주민자치회 위원의 구성 (전체 인원, 남녀성비, 연령 40대 이하 비율)		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	기획예산과, 자치행정과

이행계획	이행지표
4-1-① 민관협치를 통한 지역사회혁신계획 추진	4-1-1-1 민관협력회의 위원 분포 (성별)(%)
4-1-② 주민주도성 강화를 통한 참여예산제 고도화	4-1-2-1 참여예산위원 분포 (성별)(%)
4-1-③ 서대문형 주민자치 활성화 정책 개발	4-1-3-1 주민자치회 위원 수

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 주민자치회는 동 지역사회의 주민자치력 강화를 위해 구성된 주민 대표기구임. 주민이 결정하는 동 자치계획을 수립하고 민관협력을 실행하면서 지역문제를 해결, 모두가 행복한 지역사회공동체 구축을 목적으로 함(서울특별시 서대문구 주민자치회 설치· 운영에 관한 조례)

- 2018년 9월, 5개 동(천연동, 연희동, 홍제1동, 남가좌동, 북가좌1동)에서 주민자치회 시범사업이 진행된 후 2020년부터 서대문구 전체 14개 동에 설치된 주민자치회 구성원은 2018년 458명에서 2022년 645명으로 증가 추세임

- 성별 비중은 한쪽 성이 60%를 넘지 않도록 50~59% 수준으로 구성됨

  - 다만, 주민자치회 위원 중 40대 이하 연령 비율은 2018년 21%까지 이르렀다가 2019년

5%로 급격히 낮아진 후 2020년과 2021년은 각각 12%, 2022년에는 10% 수준임. 다양한 연령대의 참여를 위한 개선방안이 마련되어야 함

❍ 이행계획과 연계성 진단

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
4-1-① 민관협치를 통한 지역사회혁신계획 추진	4-1-1-1 민관협력회의 위원 분포(남성 비율)	58.0%	58.0%	47.0%	34.0%	32.0%	**106%**
4-1-② 주민주도성 강화를 통한 참여예산제 고도화	4-1-2-1 참여예산위원 분포 (남성 비율)	51.8%	44.7%	34.4%	35.4%	35.0%	**101%**
4-1-③ 서대문형 주민자치 활성화 정책 개발	4-1-3-1 주민자치회 위원 수	248명	695명	673명	646명	650명	**99%**

목표 4	취약계층 보호 및 인권 보장		평가결과
세부목표	4-1 의사결정과정에서 사회적 약자 대표성 강화		매우 양호
지표	성인지 예산율		
산출방법	• (성인지 예산 사업 예산액 / 전체 사업 예산액)×100		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	가족정책과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 성인지 예산제도는 「양성평등기본법」 제16조 제1항과 「국가재정법」 제16조 제5호에 따라 시행되고 있음. 예산이 여성과 남성에게 미치는 효과를 분석, 국가 재원이 보다 성평등한 방식으로 사용될 수 있도록 예산의 배분 구조를 변화시키기 위한 재원 배분 과정임
- 성인지 예산이 편성되는 사업은 ① 양성평등정책 기본계획 추진사업, ② 성별영향평가 대상사업, ③ 자치단체 특화사업으로 구분함
- 서대문구 성인지 예산율은 2019년 3.7%에서 2022년 6.25%로 증가 추세임
- 서대문구 성인지 예산은 220억 원(2019년), 144억 원(2020년), 554억 원(2021년), 600억 원(2022년) 규모임

구분	2019년	2020년	2021년
성인지예산 사업 개수	49	36	51
성인지 예산액(백만원)	22,007	14,376	55,382
성인지 예산율(%)	3.70	2.15	7.27
성인지 결산율(%)	3.99	1.41	5.99

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 우리나라의 2023년도 성인지 예산사업은 38개 중앙관서의 장이 제출한 302개이며 성인지 예산 전체규모는 32조 7,123억 원으로 조사함. 2022년도 성인지 예산과 비교하면 2023년도 예산은 전년 대비 16.5% 증가함

- 서대문구의 2022년 성인지 예산은 총 56개 사업, 60,044백만 원 규모임. 2021년 당초 예산 대비 5개 사업, 4,661백만 원 (8.42%) 증가함

  - '성숙한 남녀평등 의식 함양'을 위해 주민자치회 활성화 지원 등 8개 사업, 7,424백만 원

  - '고용 및 사회참여 평등'을 위해 교육 지원 사업 등 24개 사업, 26,622백만 원

  - '일과 생활의 균형'을 위해 여성장애인 양육비 지원 등 10개 사업, 21,439백만 원

  - '안전 및 건강 증진'을 위해 공중 및 개방화장실 유지관리 등 14개 사업, 4,558백만 원

- 2022년도는 구정 전반의 성 주류화 확산 및 성인지 예산의 공감대 확대를 위해 기능별·조직별 다양성 확보에 중점을 두었으며, 그 결과 특정 분야 및 특정 부서에 편중되는 성인지 예산을 분산하였음

○ 이행계획과 연계성 진단

- 성인지 교육 이수 현황은 전 직원 온라인 교육 15회 및 사이버 교육을 통해 목표를 초과 달성함

- 2023년 본예산 878,984백만 원 중 성인지 예산액 54,894백만 원을 편성하여 목표를 초과 달성함

- 적극적인 행정 노력에 따라 목표를 초과 달성한 이행과제는 성인지 예산율 상승에 긍정적인 영향을 줌

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
4-2-① 성평등정책 추진	4-2-1-1 성인지 교육 이수 현황	88.8%	70%	88%	75%	70%	**107%**
4-2-② 성인지 예산 편성	4-2-2-1 성인지 예산율	3.7%	2.1%	7.3%	6.3%	5.00%	**125%**

2

건강한 먹거리 및 식량안보

목표 1	친환경 먹거리의 안정적 공급		평가결과
세부목표	1-1 건강한 먹거리의 안정적인 공급을 위한 종합적 체계 구축		양호
지표	저소득층(중위소득 50%이하) 먹거리 지원		
산출방법	• 저소득층(중위소득 50%이하) 먹거리 지원 규모(백만원)		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	지역경제과, 인생케어과

이행계획	이행지표
1-1-① 푸드플랜 추진	1-1-1-1 공공급식센터 이용 시설 수
1-1-② 먹거리통합지원센터 운영	1-1-2-1 푸드플랜 전문 인력 양성(사회적경제, 푸드코디네이터 등)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 현재 푸드마켓은 2개소가 운영 중이며 저소득 주민 1,988명(2021년 기준)이 이용하고 있음. 푸드뱅크는 사회복지시설 등 46개소에서 운영 중임

- 저소득층(중위소득 50% 이하) 먹거리 지원 규모는 2019년 26억 원에서 2020년 27억 원으로, 2021년에는 38억 원으로 급증하였다가 2022년 31억 원의 수치를 보임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 2021년 10월, 서대문구 먹거리위원회는 '서대문구 먹거리 기본권 보장 선언문'을 발표함

- 서대문구 먹거리위원회는 먹거리 보장을 주민의 기본권으로 인식하고, 농업·환경·복지·교육·문화 등을 종합적으로 고려한 정책을 통해 주민의 권리를 보장하고자 함

- 서대문구 주민 모두 건강한 삶을 영위할 권리를 가지고 있고 나이, 성별, 경제적·사회적·물리

적 여건과 관계없이 누구나 안전하고 영양이 풍부한 먹거리를 확보할 수 있어야 함을 선언함

- 긴급 위기가정, 식품 취약계층 결식 해소 등을 통한 지역사회 안전망을 구축하기 위하여 '푸드마켓'과 '푸드뱅크' 운영을 지원하고 있음

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구는 '취약계층의 건강한 먹거리 접근성 보장'을 목표로 '서대문 정담은 푸드마켓'과 '푸드뱅크' 운영을 지원하고 있음
  - 푸드마켓은 이용자가 월 1회 방문하여 필요 물품을 선택하여 무료 수령(4품목 내외)할 수 있음
  - 식품을 통한 나눔의 사랑을 실천하고 사회복지 증진에 기여하는 식품은행인 푸드뱅크는 생산, 유통, 판매, 소비과정에서 발생한 잉여식품을 기부받아서 사회복지시설 등에 기부물품(쌀, 장류, 통조림 등 식품 및 생필품)을 배분, 필요한 이웃에게 전달 할 수 있도록 함
- 서대문구의 공공급식센터는 2023년 12월까지 운영할 예정이므로 현행 지표인 '공공급식센터 이용 시설 수'를 타 지표로 변경해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 푸드플랜 추진	1-1-1-1 공공급식센터 이용 시설 수	126개	135개	136개	137개	135개	**101%**
1-1-② 먹거리통합 지원센터 운영	1-1-2-1 푸드플랜 전문 인력 양성 (사회적경제, 푸드코디네이터 등)	-	-	22명	20명	25명	**84%**
1-2-① 서대문 정담은 푸드마켓/푸드뱅크 운영 지원	1-2-1-1 저소득층 (중위소득 50%이하) 먹거리 지원 규모	2,622 백만원	2,767 백만원	3,873 백만원	3,126 백만원	4,960 백만원	**63%**

목표 2	건강한 먹거리의 적정 소비		평가결과
세부목표	2-1 음식물 폐기물 감소 및 재활용		매우 양호
지표	음식물류폐기물 발생량		
산출방법	• 생활폐기물 중 음식물류폐기물의 발생량(톤/일)		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	청소행정과

이행계획	이행지표
2-1-① 지속가능한 녹색환경 조성을 위한 음식물류폐기물 감량문화 확산	2-1-1-1 음식물류폐기물 발생량(1인당, 발생원별, 동별)
	2-1-1-2 음식물류폐기물 처리량, 처리비용(처리 유형별)

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 음식물류폐기물 발생량은 2010년 이후 지속해서 감소하고 있음. 2014년 91톤/일 발생하던 음식물류폐기물이 2020년에는 63.5톤/일로 2014년 대비 30% 가량 감소함

- 음식물류폐기물 분리배출은 재활용을 목적으로 음식물쓰레기 전용 봉투 또는 전용 용기에 담아서 배출한 음식물류폐기물을 의미함

- 2021년도 우리나라 전체 생활계폐기물(2,270만 톤/년) 중 종량제 방식 등 혼합 배출의 비율은 38.9%(882만 톤/년)이며, 분리배출은 39.6%(900만 톤/년), 음식물류폐기물은 21.5%(488만 톤/년)를 차지하고 있음

- 서울특별시 시정통계 '음식물류폐기물 발생량 및 처리현황'에 따르면, 2020년 기준으로 서대문구의 음식물류폐기물 발생량은 63.5톤/일임. 이 중 28.2톤은 사료, 33.4톤은 퇴비, 1.8톤은 소각을 제외한 방식으로 처리되고 있음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서울시 자치구별 음식물류폐기물 발생량(2020년 기준)을 분석한 결과, 서대문구는 25개 자치구 중 발생량이 가장 적은 금천구(55톤/일)에 이어 2번째로 낮은 수치임

- 서대문구는 가장 많은 음식물류폐기물이 발생한 강남구(242.6 톤/일)의 4분의 1 수준이며, 서울시 평균(101.6톤/일)보다 38.1톤/일 적음

서울특별시 자치구별 음식물류폐기물 발생량(2020년)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구는 공동주택 대상(100세대 이상 RFID[6]사용 공동주택 86개소 47,641세대) 음식물류폐기물 감량경진대회 개최 등 올바른 음식물류폐기물 배출을 교육하고 감량하기 위한 다양한 사업을 진행함

- 서대문구는 폐기물 배출 감축 목표 달성을 위해 음식물류폐기물 감량을 위한 홍보를 계속 추진하여 초과 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-1-① 지속가능한 녹색환경 조성을 위한 음식물류폐기물 감량문화 확산	2-1-1-1 음식물류폐기물 발생량(1인당, 발생원별, 동별)	20,669 톤	19,228 톤	18,558 톤	18,464 톤	18,930 톤	**103%**
	2-1-1-2 음식물류폐기물 처리량, 처리비용(처리 유형별)	2,703,885 천원	2,545,444 천원	2,456,761 천원	2,442,628 천원	2,505,894 천원	**103%**

6) RFID(Radio Frequency IDentification)는 사물에 고유코드가 기록된 전자태그를 부착하고 무선신호를 이용하여 해당 사물의 정보를 인식·식별하는 기술이며 '무선식별', '전자태그', '스마트태그', '전자라벨' 등으로 불리기도 함

목표 2	건강한 먹거리의 적정 소비		평가결과
세부목표	2-2 구민의 먹거리 안전관리체계 구축		미흡
지표	식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율		
산출방법	• 식품 안전 및 위생관리 위반 비율 : (식품위생법 위반업소 수 / 식품위생업소 수) × 100 • 식품 안전 및 위생관리 적발 비율 : (지도·점검 적발건수 / 전체 지도점검 수) × 100		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	보건위생과

이행계획	이행지표
2-2-① 건강한 먹거리 제공을 위한 식품접객업소 위생관리 강화	2-2-1-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 비율(%)
2-2-② 안전한 식품의 제조·유통기반 조성	2-2-2-1 연간 식품안전 및 위생관리 적발 비율(%)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 식품안전 및 위생관리 '위반' 비율은 전체 식품위생업소 중 식품위생법 위반업소의 비율임
- 위반 비율은 2019년 7.9%에서 2020년 3.8%로 급격히 낮아진 후에 2022년 6.7%로 증가했음
- 반면, 식품 안전 및 위생관리 '적발' 비율은 전체 지도점검 수 대비 지도·점검 적발건수 비율로서, 4.6%에서 10.7%까지 그 수치가 증감을 반복하고 있으며, 2022년 위반 비율과 적발 비율 모두 전년 대비 증가하였음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 안전한 식품 제조·유통 기반을 조성하여 구민이 안심하고 먹을 수 있는 먹거리 환경조성을 목적으로 함
- 코로나19 팬데믹으로 중단되었던 지도·점검 및 수거·검사를 본격 추진하고 있고 안전한 식품의 유통·판매 환경조성을 위해 3년 이내 식품위생법 위반업소를 중점적으로 점검함
- 학교 등교 재개에 따라 학부모 식품안전지킴이를 활용하여 어린이 식품안전보호구역에 대한 지도점검을 강화하고 있음

○ 이행계획과 연계성 진단

- 2022년 목표 설정 당시 코로나19 팬데믹 상황이 개선될 것으로 예상하여 목표를 높게 설정했지만, 식품 위생 교육 미수료 인원 증가 및 코로나19 팬데믹으로 인한 자진 폐업으로 직권말소 처분 건수가 증가함
- 따라서 2023년 상황에 따라 개선 여지가 있으므로 진행사항을 면밀하게 검토하면서 관련 정책을 시행해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-① 건강한 먹거리 제공을 위한 식품접객업소 위생관리 강화	2-2-1-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율	7.9%	3.8%	5.7%	6.7%	2.5%	**38%**
2-2-② 안전한 식품의 제조·유통기반 조성	2-2-2-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율	4.8%	9.7%	4.6%	10.7%	7.0%	**65%**

※ 위 지표의 명칭은 동일하지만 담당부서의 업무와 산출식이 다름

2-2-1-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율(%) = (식품위생법 위반업소 수 / 식품위생업소 수) × 100

2-2-2-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율(%) = (지도·점검 적발건수 / 전체 지도점검 수) × 100

목표 2	건강한 먹거리의 적정 소비		평가결과
세부목표	2-2 구민의 먹거리 안전관리체계 구축		매우 양호
지표	식중독 발생률		
산출방법	• (식품위생법 위반업소 수 / 식품위생업소 수) × 100		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	보건위생과

이행계획	이행지표
2-2-③ 대학생이 참여하는 특색있는 음식점 위생관리	2-2-3-1 대학 연계 위생 지도 서비스 시행 건수
2-2-④ 안전한 먹거리를 위한 음식점 위생·원산지 지도서비스	2-2-4-1 식중독발생률(%)(원인균별, 시설별, 학교별, 성별 · 연령별 · 장애별 · 이주민 · 저소득층)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- ‘식중독’이란 식품 섭취로 인하여 인체에 유해한 미생물 또는 유독물질에 의하여 발생하였거나 발생한 것으로 판단되는 감염성 질환 또는 독소형 질환을 말함(식품위생법 제2조제14항)
- 서대문구 ‘식중독 발생률’은 (식품위생법 위반업소 수 / 식품위생업소 수) × 100로 산출하며, 2019년 0.66%에서 2022년 0.22%로 0.44%p 감소함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 식중독 통계는 식중독 예방 대책 마련, 사전 관리 역량 강화, 식중독 사후 관리 및 확산 방지, 합리적인 식중독 처분기준 개정 등 식중독 관련 정책 방향에 기본자료로 활용함
- 신고 건수 및 환자 수, 발생률이 ‘0’에 가까울수록 식중독 발생이 적다는 것을 의미함

- 식품접객업소 위생 수준 향상과 영업주의 위생 수준에 대한 인식개선, 구민이 안심하고 먹을 수 있는 먹거리 환경을 제공하고자 '식품접객업소 민관합동 위생 지도점검(연중 수시)'과 '안전한 먹거리를 위한 음식점 원산지 표시제 지도점검'을 실시하고 있음
- 서대문구의 위생 지도 점검 대상 업소는 5,372개소임(2022년)

(단위:개소)

2022년	계	일반	휴게	단란	유흥	제과점	집단급식소
대상업소	5,372	3,849	1,140	52	29	114	188

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 이행과제 '대학생이 참여하는 특색있는 음식점 위생관리'와 '안전한 먹거리를 위한 음식점 위생 · 원산지 지도 서비스'는 구민의 먹거리 안전 관리체계 구축을 목적으로 함
- '대학 연계 위생 지도 서비스'는 대학가 주변 음식점의 소비 주체인 대학생이 직접 위생 지도 과정에 참여, 대학가 음식점 영업주의 자발적인 위생 의식을 제고하기 위함
- 코로나19 팬데믹에 따른 방역 조치 해제로 식품접객업소에 대한 전수 지도점검에 대학생이 적극 참여하여 목표 대비 약 20배 이상 초과 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-③ 대학생이 참여하는 특색있는 음식점 위생관리	2-2-3-1 대학 연계 위생 지도 서비스 시행 건수	1,009건	0건	0건	5,070건	250건	**2,028%**
2-2-④ 안전한 먹거리를 위한 음식점 위생 ·원산지 지도 서비스	2-2-4-1 식중독발생률(%)(원인균별, 시설별, 학교별, 성별·연령별 ·장애별·이주민·저소득층)	0.7%	0.5%	0.2%	0.2%	0.01%	**5%**

목표 2	건강한 먹거리의 적정 소비		평가결과
세부목표	2-3 학교 및 공공급식 친환경 농축수산물 이용 비율 증대		매우 양호
지표	친환경 학교 급식 지원 예산		
산출방법	• '친환경 무상급식 지원'과 '친환경 쌀 지원' 사업 예산 합계		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	교육지원과

이행계획	이행지표
2-3-① 친환경 학교급식 지원	2-3-1-1 서대문구 초중고등학교 급식 친환경 농축산물 지원예산 규모(천원)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- '친환경 학교 급식'사업은 친환경 농산물의 안정적인 판로 확보를 통해 농업인의 소득을 보장하고 학생들은 고품질의 안전한 식재료로 만든 급식을 통해 건강한 식생활 형성 및 학교 급식의 질 개선을 목적으로 함

- 서대문구의 '친환경 학교급식 지원'은 서대문구 관내 63개소(유치원 22개원, 초 19개교, 중 14개교, 고 7개교, 특수학교 1개교)를 대상으로 함

- 2019년 35억 원이었던 예산이 2020년 27억 원 수준으로 감소했다가 2022년 49억 원 수준으로 증가함. 코로나19 팬데믹으로 인해 학교 단체 급식이 정상적으로 운영되지 못한 영향으로 2020년 예산 규모가 축소되었다가 다시 회복된 것으로 보임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 친환경 학교 급식 지원 사업은 '친환경 무상급식 지원'과 '친환경 쌀 지원'으로 구성되어 있음. 친환경 무상급식 지원 예산은 '교육청:서울특별시:서대문구=5:3:2'의 비율로 분담하고 있

으며, 친환경 쌀 지원은 전액 서대문구 자체 예산으로 편성되어 있음

사업명	대상	예산 분담비율	소요예산 (단위:천원)	지원단가	비고
친환경 무상 급식 지원	유치원	교육청:시:구 =5:3:2	453,380	1인 1식 공립 유치원 평균 3,696원 사립 유치원 평균 5,562원	2022 학년도 신규지원
	초·중·고 특수학교		4,350,425	1인 1식 초등(공립) 평균 4,001원 초등(사립) 평균 5,296원 중학교 평균 6,043원 고등학교 평균 6,225원 특수학교 평균 5,801원	2022 학년도 Non-GMO[7] 지원금 단가 신규 포함
친환경 쌀 지원	유치원	전액 구비	15,190	1인 1식 70원	2022 학년도 신규지원
	초·중·고 특수학교		317,733	1인 1식 초(70원) 중·특수(75원) 고(80원)	서대문구 주관 4개 직거래 생산지 이용

○ 이행계획과 연계성 진단

- 학교와 유치원 급식은 전액 집행하였으나 친환경 쌀 보조금(차액 지원)의 경우 신청학교만 지원하므로 목표 달성률은 95%임

- 향후 친환경 학교 급식 지원 확대를 위해 학교와 협의, 홍보 등을 강화함으로써 양질의 정책이 확산되어야 할 것임

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-① 친환경 학교급식 지원	2-3-1-1 서대문구 초중고등학교 급식 친환경 농축산물 지원예산 규모	3,522,830 천원	2,722,223 천원	3,802,812 천원	4,899,006 천원	5,136,728 천원	**95%**

7) GMO(유전자재조합식품:Genetically Modified Organism)는 우리말로 '유전자변형생물체' 또는 '유전자변형농산물'이라고 함. 유전자변형생물체는 생물체의 유전자 중 유용한 유전자를 취하여 그 유전자를 갖지 않은 생물체에 삽입하여 유용한 성질을 나타나게 한 것임. 이와 같은 유전자재조합기술을 활용하여 재배·육성된 농산물·축산물·수산물·미생물 및 이를 원료로 하여 제조·가공한 식품(건강기능식품을 포함) 중 정부가 안전성을 평가하여 입증이 된 경우에만 식품으로 사용할 수 있으며 이를 유전자재조합식품이라고 함.

목표 2	건강한 먹거리의 적정 소비		평가결과
세부목표	2-4 주민의 건강한 먹거리 선택권 보장을 위한 식생활 교육 확대		
지표	비만율		미흡
산출방법	• (만 19세 이상 인구 중 체질량지수 25㎏/㎡ 이상인 사람 수 /조사 대상 응답자 수) × 100		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장, 서울시건강격차모니터링 • 서대문구 내부자료	주관부서	가좌보건지소

이행계획	이행지표
2-4-① "NO 탄소, YES 그린" 영양동아리 지원사업	2-4-1-1 영양동아리 지원 프로그램 참여 인원

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 비만율은 체질량 지수 25㎏/㎡ 이상인 사람의 분율을 의미함
- 지난 10년 동안 비만율은 증가 추세임. 2009년 19.4%에서 2019년 31.6%로 12.2%p 증가한 후 2020년 27.5%로 소폭 감소함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구의 비만율(2020년 기준)은 27.5%로 서울시 평균 비만율 28.9%에 비해 약간 낮은 수준을 보이지만 전반적인 추세가 증가 중이기 때문에 개선이 요구됨

서울특별시 자치구별 비만율 (2020년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- ‘영양동아리’ 지원 이행과제는 건강한 식생활교육 및 저탄소 식생활에 대한 교육 진행을 내용으로 함
  - 총 3회 진행된 저탄소 식생활 교육에 학생 71명이 참여하여 2022년 목표치를 초과 달성함. 가재울중학교 보건교사 및 요리강사, 환경교육센터 전문강사의 협력으로 친환경 저탄소 식생활 교육을 진행하였음
  - 추후 프로그램 운영은 인력이 부족하여 단독 사업으로 진행이 불가능한 상황임. 따라서 저탄소 식생활 관련 교육은 기존 사업인 영양교실 수업 전 이론교육으로 대체할 예정임
- 저탄소 식생활은 지속적인 교육을 통해 인식과 습관을 변화시킬 수 있기에 향후 안정적인 학습 활동으로 사업화하는 것이 적절함
  - 다만, 학교 현장에서 식사 후 잔반량의 증가는 급식 평가에 부정적인 요소로 작용하기 때문에 학교, 보건 및 영양교사와 협의를 통해 점진적 확산방안을 마련해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-4-① “NO 탄소, YES 그린” 영양동아리 지원사업	2-4-1-1 영양동아리 지원 프로그램 참여 인원	0명	0명	0명	71명	30명	**237%**

목표 2	건강한 먹거리의 적정 소비		평가결과
세부목표	2-4 주민의 건강한 먹거리 선택권 보장을 위한 식생활 교육 확대		다소 미흡
지표	서대문구 식생활교육 예산 규모		
산출방법	• 단위사업 '푸드플랜 기반 조성', 세부사업 '로컬푸드 먹거리 교육 및 지원' 예산액		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	지역경제과

이행계획	이행지표
2-4-② 푸드플랜 추진	2-4-2-1 서대문구 식생활교육 보조금 지원사업 예산 규모(백만원)
2-4-③ 먹거리통합지원센터 운영	2-4-3-1 서대문구 식생활교육 프로그램 참여 공공시설의 수

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 식생활교육은 안전하고 건강한 먹거리 교육 및 홍보를 목적으로 서대문구의 푸드플랜(먹거리 기본계획)의 일환으로 진행됨
- 친환경 식생활교육 프로그램 보조금을 지원하며 관내 유치원·초·중·고등학교 학생 및 교사를 대상으로 식생활교육 프로그램의 강사비와 재료비를 지원함
- 2020년 약 10억 원인 식생활교육 예산은 2021년에 2.6배 증가한 26억 원으로 급증한 후 2022년 12억 원, 2023년 약 13억 원으로 낮아짐

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- ‘푸드플랜’은 먹거리 생산·유통·소비와 관련된 안전·영양·복지·환경·일자리 등 다양한 이슈를 통합 관리하는 지역 내 먹거리 순환 종합전략임
- 서울특별시는 2023년 시민건강국에서 건강한 먹거리 선택을 위한 식생활 교육·홍보를 강화하기 위해 유아기 건강한 식습관 형성을 위한 「유아 식행동 개선 사업」을 추진함. 또한 강의·시연·소통·밥상 체험 교육공간 「맛동」 운영 등 세대별, 계층별 식생활 교육을 지원함

○ 이행계획과 연계성 진단

- ‘푸드플랜 추진’ 및 ‘먹거리통합지원센터 운영’ 이행과제를 적극적으로 추진하여 목표를 초과 달성함
  - 유치원 7개소 14학급에서 장담그기·가르기를, 초·중학교 4개교에서 친환경 식생활 관련 교육을 진행함. 잊혀가는 전통 식생활을 체험함으로써 참여 학생이 전통 식생활에 대한 관심을 높이는 데 기여하고 있음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-4-② 푸드플랜 추진	2-4-2-1 서대문구 식생활교육 보조금 지원사업 예산 규모(백만원)	10백만원	4백만원	10백만원	10백만원	10백만원	**100%**
2-4-③ 먹거리통합지원센터 운영	2-4-3-1 서대문구 식생활교육 프로그램 참여 공공시설의 수	35개	48개	56개	86개	75개	**115%**

3

지속가능하고
공정한 경제 및 노동

목표 1	지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출		평가결과
세부목표	1-1 취업 취약계층 지원 사업 확대 등을 통해 다양한 일자리를 확대		매우 양호
지표	사업체 종사자 수		
산출방법	• 제10차 개정 한국표준산업분류를 적용함 • 조사기준시점(12.31)과 조사시점(익년도 조사기간 중)사이에 폐업되어 조사되지 못한 사업체는 직전년도 실적으로 결측치 대체		
자료출처	• 국가통계포털, 사업체 및 종사자 수	주관부서	지역경제과, 사회복지과

이행계획	이행지표
1-1-① 상생·회복을 위한 고용유지지원금 확대 지원	1-1-1-1 고용유지 지원금액 (천원)
1-1-② 코로나 대응 전방위적 일자리 플랫폼 구축	1-1-2-1 취업연계실적(명)
	1-1-2-2 일자리박람회 참여기업 수
1-1-③ 공모사업을 통한 새롭고 다양한 일자리 마련	1-1-3-1 공모사업 일자리 창출실적
1-1-④ 미래를 품은 상생의 일자리 종합대책 추진	1-1-4-1 재정지원 일자리 창출실적
1-1-⑤ 취약계층을 위한 공공일자리사업 추진	1-1-5-1 공공일자리 창출실적
1-1-⑥ 장애인일자리사업 추진	1-1-6-1 장애인일자리사업 참여자 수

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 사업체는 28,769개이고 그 사업체에 종사하는 종사자는 120,347명임(2020년 기준). 2015년 11만 명에서 3천여 명 증가했다가 2018년 10만 명 수준으로 떨어짐. 이후 2019년 11만 명, 2020년 12만 명으로 증가함

- 「2020 서대문구 사회조사」에 따르면 직업 종사자의 24.1%는 사무종사자, 15.5%는 판매 종사자, 9.8%는 서비스 종사자, 4.7%는 전문가 및 관련 종사자, 4.3%는 기능원 및 관련 기능 종사자로 상위 5개 분야의 종사를 기록함

- 서대문구 전체 사업체 28,769개 중 여성이 대표자인 사업체는 10,720개로 37.2%를 차지함. 사업체 종사자는 남성(49.8%), 여성(50.2%)로 성별 구성이 거의 유사한 값을 보임

- 14개 동 중 신촌동에 가장 많은 수의 종사자가 있었고, 충현동, 연희동이 그 다음 순위를 보였음. 종사자 수가 가장 적은 동은 홍제2동으로 신촌동과 큰 격차를 보임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서울특별시 기본통계, 사업체 현황(산업대분류별) 2018년도 자료에 따르면 서대문구는 서울특별시 자치구별 평균 사업체 종사자 수(208,437명)의 절반 수준임

- 자치구별 경제 여건 및 사업체 구성이 상이하여 단순 비교는 한계가 있으나 강남구, 서초구, 중구 등 종사자 수가 많은 구와 서대문구의 격차가 큰 편임

서울특별시 자치구별 사업체 종사자 수(명) (2018년)

- 「2020 서대문구 사회조사」에 따르면 서대문구에서 취업 및 재취업을 위해 기술 및 자격증 취득 등 '취업 관련 교육 지원'(39.3%)이 가장 필요하다고 응답했음. 다음으로 취업 정보였고, 취업 연계 프로그램이 필요하다는 의견이 나타남

○ 이행계획과 연계성 진단

- 취약계층 일자리 늘리기와 다양한 일자리 확대를 위해 서대문구는 다양한 이행과제를 수행하였고 다수의 사업이 목표치를 달성함

  - '고용유지 지원 금액'의 경우, 목표의 40%를 달성한 것으로 산출되었지만 최종 예산이 변경(518,371천원 → 208,875천원)되어 실제 달성률은 99%임

- ‘코로나 대응 전방위적 일자리 플랫폼 구축’ 또한 코로나19 팬데믹으로 인해 한시적으로 확대된 재정 일자리 축소 등으로 실적이 감소하여 목표에 이르지 못함
- 공공일자리는 실업자 및 저소득 취약계층에 대한 단기적 공공일자리를 상·하반기 각각 제공함으로써 목표를 초과 달성함. 안심일자리 사업을 통해 상반기 176명, 하반기 186명에게 공공일자리를 제공했고, 지역 공동체 일자리 사업을 통해 상반기 12명, 하반기 11명에게 공공일자리를 제공하여 101% 목표 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 상생·회복을 위한 고용유지지원금 확대 지원	1-1-1-1 고용유지 지원금액	-	375,679 천원	574,635 천원	205,899 천원	518,371 천원	**40%**
1-1-② 코로나 대응 전방위적 일자리 플랫폼 구축	1-1-2-1 취업연계실적	1,469명	1,572명	1,601명	1,318명	1,700명	**78%**
	1-1-2-2 일자리박람회 참여기업 수	20개	0개	111개	36개	20개	**180%**
1-1-③ 공모사업을 통한 새롭고 다양한 일자리 마련	1-1-3-1 공모사업 일자리 창출실적	42명	35명	34명	32명	29명	**110%**
1-1-④ 미래를 품은 상생의 일자리 종합대책 추진	1-1-4-1 재정지원 일자리 창출실적	12,500명	15,291명	14,957명	14,960명	13,600명	**110%**
1-1-⑤ 취약계층을 위한 공공일자리사업 추진	1-1-5-1 공공일자리 창출실적	378명	1490명	738명	385명	380명	**101%**
1-1-⑥ 장애인일자리사업 추진	1-1-6-1 장애인일자리사업 참여자 수	195명	205명	224명	274명	269명	**102%**

목표 1	지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출		평가결과
세부목표	1-2 사회적경제의 육성·지원을 통해 지역경제의 지속가능성을 증대		매우 양호
지표	사회적경제 기업 현황		
산출방법	• 사회적기업, 예비사회적기업, 일반협동조합, 사회적협동조합, 자활기업, 마을기업 수의 합계		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	청년정책과

이행계획	이행지표
1-2-① 사회적경제 기업 판로개척 및 마케팅 활성화 지원사업	1-2-1-1 사회적경제 현황 (사회적경제 기업숫자 합계)
1-2-② 사회적경제 기업 일자리 창출 및 육성 지원	1-2-2-1 사회적경제 기업 일자리창출사업 참여기업 수
1-2-③ 사회적경제 기업 생산제품 공공구매 확대	1-2-3-1 사회적경제 제품 구매 실적(사회적 기업, 마을기업, 자활기업, 사회적 협동조합, 장애인생산품 구매실적)(천원)

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- ‘한국사회적기업진흥원’에 따르면, ‘사회적경제’는 구성원 간 협력과 자조를 바탕으로 재화와 용역의 생산 및 판매를 통해 사회적 가치를 창출하는 민간의 모든 경제적 활동을 의미함
- 국가, 시대별로 사회적경제에 대한 정의는 다양하지만 공통적으로 구성원 참여를 바탕으로 국가와 시장의 경계에서 사회적 가치를 추구하는 민간의 경제활동을 의미함
- 사회적경제 기업은 사회적경제 영역의 여러 기업 형태를 포괄하는 개념으로 사회적기업, 예비사회적기업, 일반협동조합, 사회적협동조합, 자활기업, 마을기업으로 구분할 수 있음
- 서대문구 사회적경제 기업은 지난 10년간 48개소(2013년)에서 247개소(2022년)로 약 5배

증가함. 사회적경제 기업수의 성장률은 초기 26~37% 수준으로 급격히 성장하다가 2020년부터 3% 수준으로 양적 확장 비율이 완만해짐

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 사회적경제 기업현황은 매년 변동이 크며 국가통계포털 등 객관적 통계 자료 체계가 미비함
- 우리나라 사회적경제 기업현황은 2016년 16,450개 기업에서 2021년 28,041개 기업으로 매년 12.5~15.5% 수준으로 양적 성장을 거듭함. 전국적 추세를 살펴보면 2010년대 사회적경제기업은 양적 성장을 거듭하다가 2010년 중반 이후 성장 폭이 소폭 감소함

○ 이행계획과 연계성 진단

- 2022년도 일자리창출사업 신규 약정 체결 기업 3개소 중 2개소가 참여 노동자를 당해연도에 채용하지 못하면서 이행계획 목표를 달성하지 못함
- 사회적경제 제품 구매에 대한 사회적 인식 강화로 목표를 초과 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-2-① 사회적경제 기업 판로개척 및 마케팅 활성화 지원사업	1-2-1-1 사회적경제 현황 (사회적경제 기업 숫자 합계)	200	226	230	256	242	**106%**
1-2-② 사회적경제 기업 일자리 창출 및 육성 지원	1-2-2-1 사회적경제 기업 일자리창출사업 참여기업 수	13	12	6	4	8	**50%**
1-2-③ 사회적경제 기업 생산제품 공공구매 확대	1-2-3-1 사회적경제 제품 구매 실적(사회적기업, 마을기업, 자활기업, 사회적협동조합, 장애인생산품 구매실적)	2,340,620 천원	4,023,334 천원	4,926,250 천원	4,987,621 천원	4,200,000 천원	**119%**

목표 1	지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출		평가결과
세부목표	1-3 지역경제 활성화를 위해 중소기업 및 소상공인 지원을 강화		매우 양호
지표	1인당 GRDP(지역내총생산)		
산출방법	• 지역내총생산(시장가격) : 지역내총부가가치(기초가격) + 순생산물세		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	지역경제과

이행계획	이행지표
1-3-① 전통시장 및 상점가 온라인진출 가속화	1-3-1-1 중소기업/소상공인 지원 실적(금융/정책별/공간 및 인력/ESG 경영교육) (천원)
1-3-② 지역경제 회복을 위한 소상공인 맞춤형 지원	1-3-2-1 중소기업/소상공인 지원 실적(금융)
1-3-③ 소상공인 경영백신(100新) 컨설팅 사업	1-3-3-1 중소기업/소상공인 지원 실적(금융/정책별/공간 및 인력/ESG 경영교육) (명)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- ‘일정 기간 동안 지역 내에서 생산된 모든 재화와 서비스의 시장가격 합’을 의미하는 ‘지역내총생산(Gross Regional Domestic Product, GRDP[8])’은 지역의 경제 상황을 파악할 수 있는 종합 지표임

- 서대문구의 1인당 GRDP는 2015년 2천 4백만 원 수준에서 매년 상승하여 2020년 2천 7백만 원 수준으로 성장함

- 서대문구 1인당 GRDP는 서울시 평균을 100으로 볼 때, 65.08의 지수를 보임(2020년 기준)

8) 지역내총생산(Gross Regional Domestic Product : GRDP)은 생산액, 물가 등의 기초통계를 바탕으로 총 생산액을 추계한 자료로서, ‘생산’측면의 부가가치를 파악한 것으로 각 구에서 경제활동별로 얼마만큼의 부가가치가 발생되었는가를 나타내는 지표임. 1인당 지역내총생산(GRDP)는 지역내총생산(GRDP)을 주민등록인구수로 나눈 값으로, 한 지역의 경제적 상황을 측정하는 대표적인 지표임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서울특별시 자치구별 1인당 GRDP는 중구(4억 4천만 원)가 가장 높고, 종로구(2억 2천만 원) 순임. 서울시 평균은 4천 6백만 원 수준으로 서대문구에 비해 2천만 원 정도 높음. 25개 자치구 중 서대문구는 13위로 중간 순위를 차지함

서울특별시 자치구별 1인당 지역내총생산 현황(2020년)

- 지역내총생산은 지역별 경제활동별로 발생한 '생산' 측면의 부가가치(소득)이므로 발생된 소득이 지역 간 이전을 통해 최종적으로 누구에게 귀착되었는가를 나타내주는 '분배' 측면의 소득을 설명하지 못한다는 한계가 있음

- 소득의 불평등 정도를 나타내는 가장 대표적인 소득분배지표인 '지니계수[9]'를 참고할 수 있음. 지니계수는 0에서 1사이의 수치로 표시되는데 소득분배가 완전 평등한 경우가 0, 완전불평등한 경우가 1임

- 서대문구의 지니계수는 0.345로서 소득 지니계수 값이 큰 9위 수준을 보임. 이는 불평등 수준이 상대적으로 높다고 해석할 수 있음. 가장 지니계수 값이 큰 강남구(0.407), 가장 작은 강동구(0.271)로 지역 간 소득분배 수준에 차이가 있음[10]

- 소득불균등 정도가 심화되면 경기 활성화와 경제 성장을 저해하고 더 나아가 사회적 갈등과 불안을 야기할 수 있으므로 소득불균등 정도와 추이를 파악하는 것은 중요함

9) '지니계수(Gini coefficient)'는 소득불평등 정도를 보여주는 가장 대표적인 지표임. 전체 소득 계층을 모아놓고 저소득층과 고소득층의 비율을 통해 소득불균등 정도를 계산함. 지니 계수가 높을수록 소득불균등 정도가 심한 것이고 0에 가까울수록 균등하고, 1에 가까울수록 빈부격차가 심하다는 것을 의미함. 소득불평등의 심화는 경기활성화와 경제성장을 저해하고 더 나아가 사회적 갈등과 불안을 야기할 수 있어 소득불평등의 정도와 추이를 파악하는 것은 매우 중요함 (출처: 국가지표체계)

10) 서인석·우창빈·기영화. (2016) "지니계수를 활용한 지역의 행복불평등 수준 분석", 지방행정연구 제30권 제1호(통권 104호) p.127

❍ 이행계획과 연계성 진단

- ‘전통시장 및 상점가 온라인진출 가속화’는 전통시장 패키지 상품 개발, 인왕시장 온라인 고도화 지원사업, 신촌 소상공인 밀키트 개발 등 3개 사업을 추진하고자 했으나 2개소는 중도 포기함에 따라 실적 달성이 어려웠음

- 소상공인 지원사업은 자금지원 지속 사업(1993~)이나 코로나19 팬데믹으로 인하여 중소상공인 지원 수요 증가로 인하여 2021년부터 지원 규모를 확대하고 다변화함. 2022년도 시중은행의 고금리 영향으로 자금에 대한 수요가 증가하여 목표를 초과 달성함

- 민간 위탁방식으로 진행된 ‘소상공인 경영백신(100新) 컨설팅 사업’은 2022년 시행된 한시적인 사업이므로 향후 사업 변화 및 확대가 요구됨

이행과제	이행지표	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-3-① 전통시장 및 상점가 온라인진출 가속화	1-3-1-1 중소기업/소상공인 지원 실적 (금융/정책별/공간 및 인력/ESG 경영교육)	-	26,305 천원	48,000 천원	**55%**
1-3-② 지역경제 회복을 위한 소상공인 맞춤형 지원	1-3-2-1 중소기업/소상공인 지원 실적(금융)	10,190 백만원	11,448 백만원	10,600 백만원	**108%**
1-3-③ 소상공인 경영백신(100新) 컨설팅 사업	1-3-3-1 중소기업/소상공인 지원 실적(금융/정책별/공간 및 인력/ESG 경영교육)	-	90명	100명	**90%**

목표 1	지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출		평가결과
세부목표	1-4 지속 가능하고 안전한 노동환경 조성		다소 미흡
지표	산업재해 사고 사망만인율		
산출방법	• 노동자 10,000명당 발생하는 업무상 사고 사망자 수의 비율 • 업무상 사고 사망자 수 / 산재보험 적용 노동자 수 × 10,000		
자료출처	• 고용노동부, 「산업재해 현황분석」	주관부서	지역경제과

이행계획	이행지표
1-4-① 노동자가 존중받는 일터 조성	1-4-1-1 기초노동자교육 참석인원
	1-4-1-2 노동자종합지원센터 이용자 수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 고용노동부는 매해 「산업재해 현황분석」 보고서를 발간함. 이 조사는 산업재해의 산업별, 규모별, 지역별, 발생시기별, 원인별 분포와 재해 노동자의 성별, 연령별, 근속기간별 등 특성을 파악하여 산업재해예방 정책 수립의 기초자료로 제공하는 데 그 목적을 둠

- '산업재해 사고 사망만인율'[11]은 '노동자 10,000명당 발생하는 업무상 사고 사망자 수의 비율'을 의미하고, ‰(퍼밀리아드) 단위로 표시함. 서대문구의 자료는 2020년부터 고용노동부에서 발표함

- 2020년 0.25‰, 2021년 0.24‰으로 비슷한 수준을 유지하다가 2022년 0.5‰로 급증하여 노동환경의 안전성이 미흡하다고 판단됨

11) 산업재해 사고 사망만인율: 노동자 10,000명당 발생하는 업무상 사고 사망자 수의 비율을 의미함. 업무상 사고 사망자수에는 사업장의 교통사고, 체육행사, 폭력행위, 사고발생일로부터 1년 경과 사고사망자가 포함되고 통상 출퇴근 사망자는 제외함(다만, 운수업, 음식·숙박업의 사업장의 교통사고 사망자는 포함)

- 특히 전국 업무상 사고 사망만인율은 2012년 이후 계속 감소 추세를 보였으며, 2023년 3월 말 기준 0.10‰으로 전년도 같은 기간 대비 0.02‰p 감소하는 추세와 상반된 값을 보임

- 서울시 전체 산업재해 사고 사망만인율은 21년 0.15‰에서 22년 0.18‰로 변동이 적음. 서대문구의 사고 사망자 수는 2명(21년)에서 4명(22년)으로 증가하여 '산업재해 사고 사망만인율'의 값이 증가함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 2022년 산업재해로 인한 사고 사망자는 전국 874명임. 건설업(402명, 46.0%), 5인~49인 사업장(365명, 41.8%), 60세 이상 노동자 (380명, 43.5%), 떨어짐(322명, 36.8%)이 가장 많이 발생함

- 특수형태근로종사자(특고) 사고사망자는 63명으로 21년 대비 27명 증가(+75%)하였음. 산재보험 적용 직종의 확대와 적용 제외 사유의 축소로 산재보험에 가입된 특고 종사자의 수가 매년 증가함에 따라, 특고 사고사망자도 함께 증가하고 있음. 직종별로 퀵서비스기사(39명, 61.9%)가 가장 많이 발생함

- 서울시는 업무상 사고 사망자가 2022년 85명이고 사고 사망만인율은 0.18‰인 것에 비해, 서대문구의 사고 사망만인율이 0.49‰로 상대적으로 높게 나타남

서울특별시 자치구별 산업재해 사고 사망만인율 (2022년)

- 산업안전보건법 전부 개정·시행(2020.1.), 중대재해처벌법 시행(2022.1.) 등 처벌을 강화하였음에도 사고 사망만인율은 0.4~0.5‰ 수준에서 정체되어 있음

- 고용노동부는 22년 11월, 그간의 처벌과 규제 중심의 정책에서 벗어나 '자기 규율과 엄중책임' 중심으로 패러다임을 전환하는 「중대재해 감축 로드맵」을 발표함. 2026년까지 사고 사망만인율을 OECD 평균 수준(0.29‰)으로 감축하는 것으로 목표로 정함

- 사전 예방에 초점을 맞춰 기업 스스로 위험 요인을 발굴·개선하는 위험성 평가를 중심으로

「자기규율 예방체계」 구축을 지원하되, 중대재해 발생 시에는 엄중한 결과책임을 부과한다는 전략과 중대재해가 다발하는 중소기업, 건설 · 제조업, 추락 · 끼임 · 부딪힘, 하청 사고에 대해 집중 지원 및 특별 관리한다는 것이 로드맵의 핵심 전략임

- 서대문구는 서울시 평균보다 높은 '사고 사망만인율'을 감축하기 위해 관내 모든 사업장에서 '자기규율 예방체계'를 정착하고 '안전 문화 확산'을 중점적으로 추진할 필요가 있음

- 특히 사고사망의 80%를 차지하는 소규모 사업장, 70%를 차지하는 고령 근로자 등 취약 부분을 중점적으로 관리하고, 특수형태근로종사자 대상 안전 가이드·교육자료 배포 등 행정의 노력이 필요함

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 최근 서대문구는 안전한 일터 조성과 중대 주민 재해 예방을 위해 서대문구 소속 사업장 및 시설 69곳을 대상으로 위험성을 평가함
  - 위험성 평가란 유해, 위험 요인을 사전 파악해 부상 및 질병 발생 가능성과 중대성을 추정, 결정하는 것으로 결과에 따라 위험성 감소를 위한 개선 대책을 수립 실행해 중대재해를 예방하기 위해 시행함

- 구청 직원을 대상으로 하는 노동법 교육에 상반기 27명, 하반기 31명이 참여하여 목표를 초과 달성했으며, 향후 지역 내 산업재해 감소를 위한 방안 노력이 요구됨

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-4-① 노동자가 존중받는 일터 조성	1-4-1-1 기초노동법교육 참석인원	59명	105명	50명	58명	50명	**116%**
	1-4-1-2 노동자종합지원센터 이용자 수	15,776명	56,44명	8,511명	7,992명	8,000명	**100%**

목표 2	자원순환 활성화를 통해 순환경제 정착에 기여		평가결과
세부목표	2-1 재사용/재활용을 확대하여 자원의 순환성을 증대		다소 미흡
지표	생활계폐기물 재활용률		
산출방법	• 재활용량 / 생활계폐기물 발생량 × 100		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	청소행정과

이행계획	이행지표
2-1-① 리앤업사이클플라자 건립을 통한 재활용·새활용 기반 구축	2-1-1-1 총 폐기물 및 생활계폐기물 재활용률
2-1-② 재활용 나눔문화 확산을 통한 자원순환도시 조성	2-1-2-1 자원순환 교육 및 행사 횟수

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 폐기물 중 주민의 생활과 밀접한 '생활계폐기물 재활용률'은 자원순환 사회로 정착하기 위해서는 우상향해야 하는 지표임
- 서대문구 생활계폐기물 재활용률은 2014년 67.4%로 가장 높은 수치를 보인 후 하락 추세 속에서 2021년 59.7%로 나타남
- 2021년 서대문구는 생활계폐기물은 265.1톤/일이며 이 중 158.3톤/일이 재활용되었음. 분리배출된 재활용 97.4톤/일, 음식물류 재활용 61톤/일임.
- 생활계폐기물 발생량은 증감을 반복하고 있어 추세가 명확하지 않음. 2019년 240.1톤/일로 가장 낮았고, 2014년에는 311.7톤/일을 기록함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구 생활계폐기물 재활용률은 서울시 평균 56.1%에 비해 조금 높은 수준임

서울특별시 자치구별 생활계폐기물 재활용률 (2021년)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 자원순환 사회 정착을 위하여 생활계폐기물 재활용률을 높이고, 매립되거나 소각되는 폐기물의 양을 줄이기 위한 노력(일회용품 사용 자제, 중고물품 나눔 장터 활성화 등)이 필요함

- 현재 리앤업사이클플라자가 건축되어(2023년 12월 개관 예정) 재활용, 새활용 등 자원순환 관련 교육, 전시, 체험 프로그램을 추진할 예정이므로 향후 생활폐기물 재활용률 제고를 기대할 수 있음

- 자원순환 교육 및 행사 횟수는 2회 모두 100% 달성했음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-1-① 리앤업사이클플라자 건립을 통한 재활용·새활용 기반 구축	2-1-1-1 총 폐기물 및 생활계폐기물 재활용률	-	-	-	시설 공사 중	-	-
2-1-② 재활용 나눔문화 확산을 통한 자원순환도시 조성	2-1-2-1 자원순환 교육 및 행사 횟수	1회	2회	2회	2회	2회	**100%**

목표 2	자원순환 활성화를 통해 순환경제 정착에 기여		평가결과
세부목표	2-2 녹색제품의 소비를 촉진		매우 양호
지표	공공기관 녹색제품 구매실적		
산출방법	• 공공기관 녹색제품 구매실적		
자료출처	환경부	주관부서	기후환경과

이행계획	이행지표
2-2-① 녹색제품 구매 활성화	2-2-1-1 공공부문 녹색제품 조달실적 및 비율(%)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 녹색제품이란, 「저탄소 녹색성장 기본법」 제2조제5호에 따른 친환경표지, 저탄소제품, 우수재활용 인증을 받은 제품을 의미함
- 공공기관에서 구매하고자 하는 품목 중 녹색제품이 있는 경우 의무 구매하여야 함에 따라 공공기관은 구매실적을 공개하고 있음(「녹색제품 구매촉진에 관한 법률」 제9조 제4항에 따라 공공기관 녹색제품 구매실적 공표)
- 서대문구의 녹색제품 구매실적은 2016년 2,576백만 원에서 꾸준히 증가, 2021년 5,965백만 원으로 증가함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 녹색제품 의무구매 범위는 공공기관에서 1) 직접 상품을 구매하는 경우, 2) 용역계약을 통해 구매하는 경우, 3) 건설 공사 시 시공회사가 구매하는 사급자재의 경우임
- 공공기관에서 녹색제품의 소비를 장려하고 지원함으로써 녹색제품의 비중을 확대하는 데 기

여하는 것을 목적으로 함

- 녹색제품 구매 확대는 기업의 녹색제품 개발·생산을 유도하고 제품의 경쟁력 강화에 기여해 국가 경제에 이바지함

- 서대문구는 2021년 서울시 평균보다 높은 구매실적을 기록함. 강남구, 양천구, 구로구에 이어 4위로 나타남

서울특별시 자치구별 녹색제품 구매실적(백만 원) 현황 (2021년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구의 57개 부서 중 29개 부서의 녹색제품 구매 실적이 저조하여 2022년 목표를 달성하지 못했음

- 다만, 서울시 평균을 상회했기에 자체적인 구매 교육 등을 통해 충분히 개선할 수 있을 것으로 판단함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-① 녹색제품 구매 활성화	2-2-1-1 공공부문 녹색제품 조달실적 및 비율(%)	56.5	53.1	53.4	46.2	54.4	**85%**

목표 2	자원순환 활성화를 통해 순환경제 정착에 기여		평가결과
세부목표	2-3 천연자원의 보존을 위해 물질 사용을 감소		
지표	1인당 생활계폐기물 발생량		다소 미흡
산출방법	• 1인당 생활계폐기물발생량 = 생활계폐기물발생량 ÷ 인구		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	청소행정과

이행계획	이행지표
2-3-① 재활용 나눔문화 확산을 통한 자원순환도시 조성	2-3-1-1 1인당 총 폐기물 발생량 및 생활폐기물 발생량(Kg/일)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 폐기물은 크게 생활폐기물과 사업장폐기물로 구분하며, 생활계폐기물은 생활(가정)폐기물과 사업장비배출시설계폐기물을 의미함
- 1인당 생활계폐기물 발생량은 2021년 기준 0.84kg/일로 0.8~0.9kg/일 수준에서 정체되어 있음
- 생활계폐기물 발생량은 증감을 반복하여 변화 추세가 명확하지 않음. 2019년 240.1톤/일로 가장 낮았고, 2014년에는 311.7톤/일을 기록함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 코로나19 팬데믹을 거치면서 일회용품 쓰레기가 대폭 증가해 일상에서 쓰레기를 줄이는 활동이 더욱 중요해졌음. 생활폐기물의 재활용률 제고와 발생량 자체를 줄이기 위한 주민과 서대문구의 노력이 필요함
- 서대문구는 0.88kg/일(2020년 기준)로 서울시 평균 0.98(kg/일)에 비해 낮은 수준임. 중구와

종로구의 1인당 생활계폐기물 발생량 수치가 높으며, 다른 자치구는 전반적으로 비슷한 수준임

서울특별시 자치구별 1인당 생활계폐기물 발생량 현황(2020년)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구 자체적으로 1인당 생활계폐기물 발생량을 줄이기 위해 줍깅, 분리배출 교육 등 단순한 캠페인 이외 사업은 시행하기 어려움
- 다만, 최근 구민들의 관심이 높아지는 추세를 고려하면 현재 부서별로 진행되는 다양한 자원순환 프로그램을 통해 발생량 감소를 위한 노력이 필요함. 향후 지속가능발전 기본전략의 추진계획에도 관련 계획을 구체적으로 반영해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-① 재활용 나눔문화 확산을 통한 자원순환도시 조성	2-3-1-1 1인당 총 폐기물 발생량 및 생활폐기물 발생량	0.89Kg	0.88Kg	0.88Kg	0.88Kg	0.88Kg	100%

4

저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근

목표 1	모든 사람들이 깨끗한 에너지를 사용하는 지속가능한 에너지 체계를 구축		평가결과
세부목표	1-1 에너지 효율 향상과 수요관리를 통해 2030년까지 2011-2020년 평균 최종에너지 소비량 대비 30% 감소		미흡
지표	건물에너지사용량		
산출방법	• 건물에너지사용량		
자료출처	• 국가통계포털	주관부서	기후환경과

이행계획	이행지표
1-1-① 건물에너지 절감 및 효율화 사업	1-1-1-1 에너지 절감 효율화 공사 참여 가구 수
1-1-② 쿨루프(Cool Roof) 사업 추진	1-1-2-1 쿨루프 시공개소수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 '건물에너지사용량'은 2022년 242,290(TOE)로 2018년과 유사한 수준으로 나타남. 2018년 가장 높은 건물에너지사용량을 기록한 이후 2020년까지 감소하다가 이후 다시 증가함

- 서대문구의 2022년 건물 수(20,122동)는 전년 대비 0.1% 감소했고, 연면적은 16,746,827㎡으로 전년 대비 0.7% 증가했으나 건물에너지사용량은 5.1% 증가함. 건물 규모의 변동보다 사용 에너지량이 급증한 것이므로 수요관리가 필요함

- 서대문구 건물에너지사용량은 도시가스가 55.9%, 전기가 40.8%, 지역난방이 3.3%를 차지하고 있음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구는 서울시 자치구 중 유일하게 '국회기후변화포럼'으로부터 '2022 대한민국 녹색기후상' 수상 기관으로 선정된 바 있음

- 전국 기초 지자체 중 최초의 에너지자립 혁신지구인 서대문구는 서대문형 그린뉴딜 5개년 계

획 추진, 저탄소 실천의 거점인 서대문 환경교육센터 개관, 구민 기후환경운동 등의 성과로 '포럼 공동대표상'을 수상했음

- 자치구별 건물에너지사용량을 살펴보면, 서대문구는 서울시 평균 319,691(TOE)에 비해 낮은 수준을 기록함. 서대문구는 서울시 자치구 중 건물에너지사용량 가장 낮은 도봉구에 이어 6위의 수준을 기록함

서울특별시 자치구별 건물에너지사용량 현황(2022년)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구는 2019년, 자치구 최초로 에너지자립 혁신지구로 선정됨. 2021년까지 30여개 에너지자립마을이 운영됨. 마을 중심의 에너지 공동체가 형성되었고 이를 바탕으로 동 단위 혹은 관내 공공기관, 학교, 상업건물 등으로 참여 범위를 넓혀가면서 지역사회에서 에너지전환 문화를 확산하고자 기여했음

- '에너지 효율 향상과 수요관리를 통해 2030년까지 2011-2020년 평균 최종에너지 소비량 대비 30% 감소'라는 세부 목표를 달성하기 위해 서대문구는 에너지소비 비중이 높은 저층 주거지 노후건물을 대상으로 에너지 효율화 개선공사를 지원함

- 서대문형 에너지 효율화 모델 개발 및 에너지 문제에 동참하는 주민 양성을 목적으로 쿨루프(Cool roof)[12] 시공 지원 등 다양한 사업을 펼침

- 관내 에너지 다소비 건물 중 다수를 차지하는 대학에게 연차별 에너지 효율화 사업을 지원함으로써 대학 내 에너지 절감에 대한 인식 제고를 모색하고 있음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 건물 에너지 절감 및 효율화 사업	1-1-1-1 에너지 절감 효율화 공사 참여 가구 수			30	30	30	**100%**
1-1-② 쿨루프(Cool Roof) 사업 추진	1-1-2-1 쿨루프 시공 개소수	0개소	0개소	11개소	10개소	11개소	**91%**

12) 쿨루프(Cool roofs)란 말 그대로 '시원한 지붕'을 뜻하며, 반사율이 높은 흰색 또는 밝은색 도료를 건물의 지붕(옥상)에 칠하여 건물 온도를 낮추는 것을 말함

목표 1	모든 사람들이 깨끗한 에너지를 사용하는 지속가능한 에너지 체계를 구축		평가결과
세부목표	1-1 에너지 효율 향상과 수요관리를 통해 2030년까지 2011-2020년 평균 최종에너지 소비량 대비 30% 감소		매우 양호
지표	교통부문 온실가스 배출량		
산출방법	• VKT기준 : Vehicle Kilometers Traveled, 지역별 차량 등록대수, 주행거리를 활용하여 가공한 지역별 연료 소비량 기준 배출량		
자료출처	• 환경부 온실가스종합정보센터	주관부서	기후환경과

이행계획	이행지표
1-1-③ 친환경 차량 보급 증대	1-1-3-1 친환경 차량 도입 대수
1-1-④ 전기차 충전 인프라 확대	1-1-4-1 전기차 충전기 설치 대수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 교통부문 온실가스 배출량은 2016년부터 2020년까지 지속적으로 감소함. 2016년에는 334.1Gg CO_2eq으로 전국 229개 기초지자체 중 134위였으나, 2020년에는 295.8 Gg CO_2eq로 143위로 나타남

- 교통부문 온실가스 배출량(VKT기준 : Vehicle Kilometers Traveled)은 지역별 차량 등록대수, 주행거리를 활용하여 가공한 지역별 연료 소비량 기준 배출량임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서울 생활권 서북권인 마포구(2479.39Gg CO_2eq)와 은평구(881.65Gg CO_2eq)에 비해 월등히 낮은 배출량을 보임

서울특별시 자치구별 온실가스 배출량 2020년 현황

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 교통부문 온실가스 배출량을 줄이기 위해서, 공공시설 전기차 의무 구매를 추진함. 특히, 공공기관 신규차량 중 80%를 전기차로 구매·임차토록 의무 부과하여 서대문구 마을버스 중 교체 연한이 도래한 경유버스를 친환경 전기버스로 전환 추진하고 있음

- 서대문구는 친환경 차량 보급 증대를 위해서, 공공부문에서 친환경 차량을 구매하고 서울시의 '친환경차(전기차·수소차) 보조금 지원'을 적극적으로 홍보하여 2022년 목표를 초과 달성함

- 전기차 충전 인프라 확대 목표도 초과 달성하면서 공영주차장 등 생활 거점 중심으로 친환경 전기차 충전소 구축을 위해 노력함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-③ 친환경 차량 보급 증대	1-1-3-1 친환경 차량도입 대수	181대	421대	723대	1,033대	1,000대	**103%**
1-1-④ 전기차 충전 인프라 확대	1-1-4-1 전기차 충전기 설치 대수	2대	2대	4대	18대	15대	**120%**

목표 1	모든 사람들이 깨끗한 에너지를 사용하는 지속가능한 에너지 체계를 구축		평가결과
세부목표	1-3 모든 구민에게 보편적 에너지 서비스를 제공		다소 미흡
지표	에너지복지 사업 실적		
산출방법	• "에너지복지" 사업의 상세 실적 (예산)		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	사회복지과, 가족정책과, 기후환경과

이행계획	이행지표
1-3-① 취약계층 에너지복지 사업 추진	1-3-1-1 에너지복지 사업 지원 목표가구 수 (추천가구 수)
1-3-② 노후 국공립 어린이집 그린리모델링 시행	1-3-2-1 그린리모델링 공사 추진 개소 수
1-3-③ 저층 주거지 에너지 절감 및 효율화 사업	1-3-3-1 저층 주거지 에너지 절감사업 지원금액

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 현대사회에서 에너지란 인간답게 살기 위해 필요한 기본권의 하나임. 정부와 공공기관은 에너지 빈곤층이 건강한 생활을 유지할 수 있고, 최소한의 에너지 혜택을 누릴 수 있도록 적정 수준의 에너지 공급을 보장해야 함. 이러한 사회적 서비스를 '에너지복지'라고 함

- '에너지 빈곤층'이란 소득에 비해 에너지 지출 부담이 과도하거나, 적정수준의 난방(거실 21℃, 그 외 사용하는 방 18℃)을 하지 못하는 가구를 의미함

- 정부에서는 소득의 10% 이상을 난방이나 조명에 사용하는 가구를 에너지 빈곤 가구로 규정하고 있음

- 서대문구의 '저층 주거지 에너지 절감 사업 지원 금액'은 2013년부터 1~3억 원 수준을 유지하다가 2021년 19억 6천만 원으로 최고치를 기록한 후 감소하고 있음.

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 우리나라의 에너지 복지사업은 크게 '연료(비) 지원', '에너지요금 할인', '효율개선 보급사업'으로 구분되어 있음
- 서대문구 에너지 복지사업은 단열, 창호, 바닥배관, 고효율 보일러 교체(가구당 최대 200만원) 방식으로 지원함

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 에너지 복지사업 지원 가구는 집수리 사업 대상자가 대부분 실행되어 신규 대상자가 적어 61% 목표 달성률을 보였음
- 노후 국공립 어린이집 그린리모델링을 시행하여 목표를 달성함. 국공립 어린이집 그린리모델링 2개소(우정, 숲속) 추진을 통해 녹색성장 기반 마련 및 쾌적한 보육환경을 제공함
- 저층 주거지 에너지 절감 및 효율화 사업은 사업계획에 맞춰 적극 추진하여 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-3-① 취약계층 에너지복지 사업 추진	1-3-1-1 에너지복지 사업 지원 목표가구 수(추천가구 수)	235	223	266	152	250	**61%**
1-3-② 노후 국공립 어린이집그린리모델링 시행	1-3-2-1 그린리모델링 공사 추진 개소 수	-	-	4	2	2	**100%**
1-3-③ 저층 주거지 에너지 절감 및 효율화 사업	1-3-3-1 저층 주거지 에너지 절감사업 지원금액	-	-	100 백만원	120 백만원	120 백만원	**100%**

5

지구환경 공공재 보호

목표 1	물소비 감소 및 수질오염 방지		평가결과
세부목표	1-1 2030년까지 수질오염감소, 유해 화학물질 배출 최소화로 관내 지천(홍제천, 불광천)의 지속적인 수질 개선을 통해 다양한 생물이 서식가능한 환경조성 및 수생태계 회복		매우 양호
지표	서대문구 내 생물이 서식할 수 있는 환경의 하천수 (홍제천) 수질 현황		
산출방법	• 서대문구 하천(홍제천 등)의 BOD 측정농도 연 평균값(㎎/ℓ)		
자료출처	• 물환경정보시스템	주관부서	치수과

이행계획	이행지표
1-1-① 홍제천·불광천 도시중심적 수변공간 조성 타당성 검토 및 기본계획	1-1-1-1 서대문구 내 생물이 서식할 수 있는 환경의 하천수(홍제천, 불광천) 수질 현황(BOD/TOC 연 평균값)(㎎/ℓ)
1-1-② 관내 하천(홍제천, 불광천) 시설물 유지관리	-

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 측정 데이터가 제공되는 홍제천을 중심으로 BOD를 중심으로 살펴본 결과, 홍제천의 BOD(생물화학적 산소요구량)는 2013년 3.6㎎/ℓ에서 2022년 1.4㎎/ℓ로 지속적인 감소세를 보여 하천수질이 좋아지고 있음을 나타냄

- 홍제천의 TOC(총유기탄소)는 2013년 2.7㎎/ℓ에서 2022년 1.8㎎/ℓ로 차츰 감소하는 추세이며, 불광천은 수질 측정망이 없어, 향후 세부목표와 지표에 대한 개선이 요구됨

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 하천에 대한 생태적 관점 확보, 지속적인 하천 모니터링, 하천 수질 개선을 통해 하천 생태계의 건강성을 높일 수 있음

- 물환경 및 물순환 교육 프로그램을 다양화하고 교육 참여자 수를 증가시켜 주민 참여 하천 생태계 모니터링의 지속성 및 전문성을 높임

❍ 이행계획과 연계성 진단

- ‘홍제천·불광천 수변공간 조성 타당성 조사 및 기본계획 수립 용역’은 2022년 완료
  - 홍제천 폭포마당 수변 테라스 카페 ‘카페 폭포’의 개장을 통해 구민이 즐기고 쉴 수 있는 공간 마련
- 하천 유지용수 공급설비 개량
  - 펌프 8대 개량 완료 및 제어반 9면 개량 완료, 하상 여과 시설 노후 수위계 교체(자동 제어용 수위계 4대 교체 완료)
- 불광천 및 홍제천 매년 준설 작업을 실시하고 있음
- 이행과제: 하천 생물종 다양성 모니터링(하천 대탐사) 실시
  - 생태하천 복원 사업이 진행된 불광천·홍제천의 생물다양성 증진 정도를 알 수 있도록 생태환경교육과 함께 구민 참여형으로 실시
  - 지표: 생물종 다양성 모니터링 횟수

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 홍제천·불광천 도시중심적 수변공간 조성 타당성 검토 및 기본계획 1-1-② 관내 하천(홍제천, 불광천) 시설물 유지관리	서대문구 내 생물이 서식할 수 있는 환경의 하천수 [(홍제천, 불광천) 수질 현황 (BOD/TOC 연 평균값)](㎎/ℓ)	1.58	1.53	0.95	2.28	1.4	**163%**

목표 1	물소비 감소 및 수질오염 방지		평가결과
세부목표	1-2 2030년까지 1인당 1일 물 사용량을 300ℓ 이하로 감소		
지표	1인당 1일 급수량(ℓ)		다소 미흡
산출방법	• 정수장에서 생산하여 공급한 수돗물의 연간 총량 ÷ (급수인구 × 일수)		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	치수과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 1인 1일당 급수량(ℓ)은 2013년 301L에서 2016년 287L까지 감소하였다가 2019년 320L까지 증가하였고, 2021년 308L로 다시 감소추세를 나타냄

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 물의 효율적 이용, 절약을 통해 1인당 물 사용량을 줄일 필요가 있음
- 서대문구의 1인 1일당 급수량(ℓ)은 2021년 서울시 평균 303L에 비해 약간 높은 수치를 나타내 지속적인 개선 방안을 강구해야함
- 서울시 자치구 중 5개 자치구가 “물 절약을 위한 절수설비 및 절수기기 설치 지원” 관련 조례를 제정하였고, 전국적으로는 50개의 자치단체가 조례를 제정하였으며, 지자체의 조례 제정이 이어지는 추세임
- 물 절약에 관해 서울시의 정책과 연동하면서, 서대문구 자체적인 정책과 제도 정비 역시 요구됨

서울시 자치구별 1인 1일당 급수량 비교

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 물 사용에 대한 정책은 주로 서울시와 서울시 상수도사업본부를 통해서 이뤄지기 때문에 서대문구에 관할 부서가 없는 현실적인 문제와 함께 자체적인 정책과 사업 추진이 쉽지 않음
- 다만, 물사용을 줄이는 방안에 대해서는 서울시와 유관기관과 협력해 관련 캠페인, 실천 활동을 수행하는 방안도 마련되어야 함

목표 1	물소비 감소 및 수질오염 방지		평가결과
세부목표	1-2 2030년까지 1인당 1일 물 사용량을 300ℓ 이하로 감소		매우 양호
지표	누수율(%)		
산출방법	• 총 급수량에 대한 누수량의 백분율(서울시 평균 자료)		
자료출처	• 서울시상수도사업본부	주관부서	치수과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 누수율[13]은 자치구별 통계가 없고, 서울시 전체 통계만 제공되고 있음. 서울시 전체 누수율을 보면, 2013년 3.3%에서 1.8%로 감소함. 1989년 유수율[14]은 55.2%에 불과했으나 꾸준한 개선을 통해 수돗물 공급 과정의 누수율이 1.8%에 불과한 것으로 전국 평균 누수율 10.8%와 비교하면 매우 낮은 수치임. 유수율 향상으로 지난 31년간 수돗물 121억t의 누수를 방지했으며, 이는 서울시민이 약 10년 동안 사용할 수 있는 용량임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 누수율을 낮춤으로써 공급 시설을 설치하지 않고서도 물을 확보할 수 있음

○ 이행계획과 연계성 진단

- 상수도 공급은 서울시 상수도사업본부에서 진행하고 있고, 서대문구 자체적인 정책과 관련 사업은 없으므로 이행계획은 별도 없음

13) 누수율은 수돗물의 공급 과정에서 상수도관에서 새는 상황을 보기 위한 지표로 물이 관로를 통해 운반되면서 새나가는 비율을 말함
14) 유수율은 정수장에서 생산한 수돗물을 급수사용자에게 공급하여 요금으로 조정한 양의 비율로, 유수율이 높아졌다는 것은 그만큼 낭비되는 물이 줄어들었다는 것을 의미함

목표 1	물소비 감소 및 수질오염 방지		평가결과
세부목표	1-2 2030년까지 1인당 1일 물 사용량을 300ℓ 이하로 감소		양호
지표	빗물 이용량(㎥/년)		
산출방법	• 하수처리수 재이용률=재이용되는 하수량/안전하게 처리되는 하수량*100 • {공공하수처리 재이용(천톤/년)*1000 + 빗물 이용 연간사용량(㎥/년)}÷상수도 사용량 × 100		
자료출처	• 환경부 하수도 통계	주관부서	치수과

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 하수 및 빗물 재이용률 통계는 현재 데이터 활용이 어려운 관계로 빗물 이용량을 통해 관련 세부목표 달성의 추세에 대해 검토함
- 연도별 하수도 통계에서 빗물 이용량 자료를 활용한 결과, 2017년 750㎥/년에서 2020년 5,600㎥/년으로 증가함

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 폭우, 도시 홍수 등 기후 재난에 대응하기 위해 도시 물순환은 중요한 도시 관리의 요소임
- 물순환 회복 및 저영향개발[15] 조례 등을 제정하여 빗물 이용 및 관리가 필요함
- 서울시는 빗물이용시설의 시설현황 중 집수면적, 설치용량, 대책량, 이용량을 자치구별, 공공/민간별, 법적구분별, 지원여부별 및 준공일 기준으로 합산하여 통계로 제공하고 있음

15) 저영향 개발(Low impact Development)은 강우유출 발생지에서부터 침투, 저류를 통해 도시화에 따른 수생태계를 최소화 하여 개발 이전의 상태에 최대한 가깝게 만들기 위한 토지이용 계호기 및 도시개발 기법을 말함

- 서대문구는 총 34개의 빗물이용시설이 있으며, 총 처리용량은 1,967㎥으로 서울시 평균 1,367㎥ 보다 다소 높은 시설 용량을 보유하고 있음

서울시 자치구별 빗물이용시설 비교

○ 이행계획과 연계성 진단

- 이행계획에서 별다른 사업은 없으나 기후환경과에서 소형 빗물이용시설 설치비 지원 사업을 진행 중에 있으며, 빗물탱크를 보급하여 화장실 변기 및 화단 등에 활용할 수 있음

- 각종 주요 시설 설치시 빗물 재이용에 관한 시설 설치가 확대됨에 따라 향후 관련 사업에 대해 이행계획에서 사업을 추가 및 확장할 필요가 있음

목표 2	환경용량 및 환경부담 감소를 위한 폐기물 관리		평가결과
세부목표	2-1 2030년까지 환경오염물질 등 폐기물에 대해 수명 주기 동안 친환경적인 관리를 달성하고 환경용량을 조절하기 위해 방지, 감축, 재생 및 재사용을 통하여 폐기물 발생과 환경부담 감소		다소 미흡
지표	지정폐기물 발생량, 지정폐기물 방법별 처리 현황		
산출방법	• 1년마다 지정폐기물 배출 및 처리업체의 보고자료 등 서면조사에 기초하여 작성		
자료출처	• 서울시 지정폐기물 발생량 및 처리방법 통계	주관부서	청소행정과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 지정폐기물[16] 발생량은 2013년 4,208톤에서 2021년 6,570톤으로 증가함.
- 2021년 기준 지정폐기물의 처리 방법은 소각이 87.2%로 가장 많고, 재활용 7.8%, 매립 3.9%, 기타 1.1% 순으로 나타남
- 지난 10년간의 변화를 살펴보면, 소각의 비율이 점차 확대되고 매립은 증감을 반복하다 최근에는 감소하는 추세임

16) "지정폐기물"이란 사업장폐기물 중 폐유·폐산 등 주변 환경을 오염시킬 수 있거나 의료폐기물 등 인체에 위해를 줄 수 있는 해로운 물질로서 대통령령으로 정하는 폐기물을 말함

지정폐기물 처리 비율
(2021년)

지정폐기물 처리 비중의 변화 추이(2013 ~ 2021년)

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 대기 및 토양오염을 감소시키기 위해 지정폐기물의 재활용률이 중요함
- 서울시 지정폐기물 1일 평균 배출량은 15톤이며, 서대문구는 18톤으로 평균보다는 많으나 배출량이 많은 강남구(55톤/일), 서초구(34톤/일)에 비해서는 적은 편임
- 다만, 평균 이상으로 배출하고, 서울시 자치구 중 5번째로 많은 배출량을 보이는 점에서 향후 개선이 요구됨

자치구별 지정폐기물 발생량(2021년)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 관련 이행계획은 없으나 적극적인 개선을 위해서는 지정폐기물 등의 오염물질 배출 사업장 대상 단속 강화 및 민관협력을 통한 단속 및 모니터링 체계를 구축하는 것이 필요함
- 서대문구에는 화학물질 배출 가능성이 있지만, 법적 관리대상이 아닌 소규모 사업장이 대부분임. 미용업, 세탁업, 건물 청소업 등 화학물질을 포함하는 제품을 많이 사용하면서 주거지와 근접한 생활밀착형 업종이 이에 해당함

  - 서대문구 관내에는 화학물질 배출량 조사대상 사업장 없음

- 유해화학물질관리법에 의한 유해화학물질 대부분이 폐기물관리법상 지정폐기물에 해당함

- 향후 제안하는 추진 사업으로 생활밀착형 사업장에 대한 유해화학물질 안전관리에 대한 사업 추진이 요구됨
  - 생활밀착형 사업장의 유해화학물질 함유 제품 사용 실태조사
  - 클린사업장 지원 : 컨설팅 및 지원대책 수립
  - 클린사업장 정보 제공(구민 이용 및 사업장의 전환 참여 유도)

목표 3	기후위기 비상행동을 위한 온실가스 배출 감소		평가결과
세부목표	3-1 2030년까지 2017년 온실가스 배출량의 37.5% 감축		
지표	온실가스 총 배출량		다소 미흡
산출방법	• 온실가스 총배출량은 LULUCF(토지이용, 토지이용 변화 및 임업) 분야를 제외하고 나머지 분야만 합산한 배출량 • 수송부문 도로수송 배출량은 지역 이동이 있는 특성에 따라 실제 소비간 차이가 발생하므로 VKT기준		
자료출처	• 환경부 온실가스종합정보센터	주관부서	교통행정과, 기후환경과

이행계획	이행지표
3-1-① 대중교통 친환경 차량 전환 및 자전거 사용 등 친환경 교통수단 확대	3-1-1-1 전기자전거 구입 지원 대수
3-1-② 환경교육센터와 함께하는 맞춤형 환경교육	3-1-2-1 환경교육 인원
3-1-③ 전 구민 기후환경운동 추진	3-1-3-1 사업 참여인원

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 최근 환경부 온실가스종합정보센터는 기초자치단체까지 온실가스 총 배출량을 시범 공개했으며, 이 중에서 서대문구의 차량주행거리기준(VKT)의 결과를 살펴보면, 직접배출량은 2016년 725.0 GgCO2eq.에서 2020년 649.5 GgCO2eq.으로 줄었고, 간접배출량 역시 803.6 Gg CO2eq.에서 671.2 GgCO2eq.으로 감소함[17)]

- 2020년의 코로나19 팬데믹에 따른 경기 침체를 고려해도 이전부터 일부 감소가 나타나고 있는 점은 긍정적임

17) 단위 'Gg CO_2eq.'는 다양한 종류의 온실가스들의 배출량을 각 물질의 이산화탄소의 온난화 지수 대비 각 물질의 온난화 지수를 가중하여 이산화탄소 배출량으로 환산한 것으로 10^9g, 즉 1,000톤을 의미함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 범지구적인 기후변화에 대응하기 위해 합리적인 온실가스 감축 목표 설정과 구체적인 실천 방안을 마련해야 함
- 교통물류부문 온실가스 배출량 조사보고서에 따르면 2020년 기준 송파구, 강남구, 강서구 서초구 등에 비해 낮은 수준이나 종로구, 용산구, 중구, 강북구, 동대문구, 동작구, 광진구 등에 비해 높은 편임
- 서대문구의 1인당 전력 사용량은 2013년 3.78MWh에서 2018년 3.93MW로 증가한 후 2020년에 코로나19의 영향으로 3.75MWh로 감소하였으나 2021년 3.95MWh로 최고치를 기록함

서대문구 1인당 전력사용량 추이

○ 이행계획과 연계성 진단

- 온실가스 총 배출량의 감축은 서대문구 자체적인 역량만으로는 쉽지 않으므로 이행계획의 다양한 사업과 연계해야 함
- 전기자전거 구입 지원은 목표에 근접하며 환경교육 참여 인원은 2022년 목표를 초과 달성함
- 탄소중립 사회로 발걸음을 내딛기 위해 진행한 '저탄소실천단'에 서대문구민이 공감하면서 전 구민 기후환경운동 추진사업 참여 인원은 목표를 초과 달성함.

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-1-① 대중교통 친환경 차량 전환 및 자전거 사용 등 친환경 교통수단 확대	3-1-1-1 전기자전거 구입 지원 대수	0	0	0	99	100	**99%**
3-1-② 환경교육센터와 함께하는 맞춤형 환경교육	3-1-2-1 환경교육 인원	23,941명	3,769명	7,169명	13,474명	10,000명	**135%**
3-1-③ 전 구민 기후환경운동 추진	3-1-3-1 사업 참여인원	0명	0명	501명	534명	500명	**107%**

목표 4	생태계 회복력을 위한 생태계 다양성 확보와 서식지 보호				평가결과
세부목표	4-1 오염물질 관리를 통해 토양오염을 방지하고, 가뭄, 홍수로 인한 토지 황폐화 예방 및 복구				양호
지표	토양오염 기준치 초과지점 수				
산출방법	• 토양오염 실태조사 우려기준 초과지점 수				
자료출처	• 토양지하수정보시스템			주관부서	푸른도시과
추세	연도별 변화				(단위: 건수)
	2013	2014	2015	2016	2017
	0	0	0	0	0
	2018	2019	2020	2021	2022
	0	0	0	1	

이행계획	이행지표
4-1-① 생물 다양성 증진을 통한 산림 내 생태복원	4-1-1-1 생태복원(조림) 면적

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 토양오염 실태조사 우려기준 초과 지점 수는 2013년 이후 나타나지 않다가 2021년 14개 지점 중 1개소가 처음 나타났으며, 전국적인 현황에서 볼 때 상대적으로 양호하다고 판단됨

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 토양은 다양한 생물들의 서식공간이며 물순환, 미기후 조절 기능 등 생태계 보전 기능뿐 아니라 지속가능한 식량 생산에 중요한 기반을 제공함

- 토양오염은 잘 드러나지 않아 지하수 오염을 유발하며 오염된 토양을 복원하려면 막대한 비용과 오랜 시간이 필요하기 때문에 생명력을 유지할 수 있도록 토양 환경의 보전이 요구됨

서울시 토양오염 우려(대책)기준 초과 지점 수
* 2018년 대책기준초과지점수 데이터 없음

○ 이행계획과 연계성 진단

- 토양 측정망을 통해 환경부에서 주기적으로 토양오염 실태 조사를 실시하고 있고, 서대문구는 토양오염에 상관없이 생물다양성 증진을 위해 생태복원(조림) 면적으로 늘리는 노력을 하고 있음
  - 최근 자체 사업으로 연희동 산 2-15일대(안산, 연대 기숙사 위 등산로) 무단경작지 등 산림 훼손지에 수목을 식재하여 2022년 목표를 달성한 것으로 나타남

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
4-1-① 생물 다양성 증진을 통한 산림 내 생태복원	4-1-1-1 생태복원(조림) 면적	1ha	1ha	2ha	1ha	1ha	**100%**

목표 4	생태계 회복력을 위한 생태계 다양성 확보와 서식지 보호		평가결과
세부목표	4-2 2019년 기준 임야 면적의 유지와 조림·재조림 등 지속가능한 관리 촉진		양호
지표	산지(임야) 면적 비율		
산출방법	• 지적법상 산림 및 원야(原野)를 이루고 있는 수림지, 죽림지, 암석지, 자갈땅, 모래땅, 습지, 황무지 등의 토지의 총 면적		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	푸른도시과

이행계획	이행지표
4-2-① 유아숲체험원 조성을 통한 도시숲 확대	4-2-1-1 유아숲체험원 조성 면적(누적)
4-2-② 기후위기 대응 상록도시숲 조성	4-2-2-1 도시숲 조성 면적(누적)
4-2-③ 장기미집행 공원을 탄소상쇄숲으로 조성	4-2-3-1 탄소상쇄숲 조성 면적(누적)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 임야면적은 2013년 26.7%에서 2022년 26.4%로 지속적으로 감소함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 생태계 회복을 위해서는 산림 등 생물종 서식지 보호 및 보전이 필요함
- 임야 면적 서울시 평균은 22.7%이고, 서대문구는 26.4%로 평균보다는 상대적으로 많은 편임
- 도시개발사업, 택지개발사업 등의 개발 압력에 의해 향후에도 임야 면적의 유지는 쉽지 않지만, 현재 상태를 유지하고 확보하기 위한 방안을 지속적으로 강구해야 함

임야 비율(%)의 서울시 자치구별 비교

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 생태복원 면적의 확대, 유아숲체험원 조성을 통한 도시숲 확대, 기후위기대응 상록도시숲 조성은 계획대로 이뤄졌음

- 장기미집행 공원 부지의 일부를 당초 탄소상쇄숲으로 조성하는 것을 추진하고 있으나 공원 관련 정책과 사업 추진에 따라 다소 지체되고 있음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
4-2-① 유아숲체험원 조성을 통한 도시숲 확대	4-2-1-1 유아숲체험원 조성 면적(누적)	0㎡	0㎡	0㎡	5,920㎡	5,920㎡	**100%**
4-2-② 기후위기 대응 상록도시숲 조성	4-2-2-1 도시숲 조성 면적(누적)	0㎡	0㎡	0㎡	5,195㎡	3,695㎡	**141%**
4-2-③ 장기미집행 공원을 탄소상쇄숲으로 조성	4-2-3-1 탄소상쇄숲 조성 면적(누적)	0㎡	0㎡	0㎡	0㎡	13,463㎡	**0%**

6

지속가능한 도시 및 근교 개발

목표 1	친환경적이고 포용적 도시공간 조성		평가결과
세부목표	1-1 포용적이고 친환경적이며 주민들의 접근을 높이기 위해 2030년까지 녹색 및 공공장소를 서울시 평균 이상으로 확대		
지표	1인당 도시공원면적		다소 미흡
산출방법	• 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률」상 정의에 기초함. • 도시공원면적(㎡): 도로, 광장, 화단·분수·조각 등 조경시설, 휴게소·긴 의자 등 휴양시설, 테니스장·수영장 등 운동시설, 식물원·동물원·수족관·박물관·야외음악당 등 교양시설, 주차장·매점·화장실 등 이용자를 위한 편익시설, 도시농업 시설, 재난관리시설 면적의 총 합산 면적 • 녹지면적(㎡): 녹지공원, 가로수, 하천, 옥상 및 벽면 녹화 면적의 총 합산 면적		
자료출처	• KOSIS(공원, 녹지현황 부문), 서울 열린데이터 광장	주관부서	푸른도시과

이행계획	이행지표
1-1-① 북아현 경의선 철도변 장미원 조성	1-1-1-1 예산신청현황
1-1-② 홍제천 벚꽃길 조성	1-1-2-1 벚꽃길 조성 예산
1-1-③ 민·관 협력 사회공헌 통한 가을 꽃길 조성	1-1-3-1 꽃길 조성 예산

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구 1인당 공원 면적(㎡)은 2014년 가장 높은 수치를 보인 이후 증감을 반복하다가 2020년 최저점에 도달했고, 2021년 다시 크게 증가함

- 서울시 1인당 공원 면적은 17.7㎡이나, 서대문구는 2021년 기준 16.6㎡로 다소 낮은 형태를 보여, 향후 지속적으로 공원 녹지의 확대를 위한 방안 마련이 요구됨

서울시 자치구별 1인당 공원 면적(㎡) 비교

- 최근 들어 주거지역 인근의 도보생활권의 공원[18] 접근성도 중요해지는 추세임. 서대문구는 1인당 공원면적이 3.6㎡로 서울시 평균 5.7㎡보다 낮아 지속적인 개선이 요구됨

서울시 자치구별 1인당 도보생활권 공원면적(㎡) 비교

○ 관련 정책 검토 및 이행계획과 연계성 진단

- 도시공원에 포함된 자연경관과 공원시설(운동·휴게시설 등)이 제공하는 공원 서비스의 양은 구민의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소임

- 공원 조성 사업은 서울시에서 추진하고 자치구는 일반적으로 운영관리에 집중하기 때문에 공원 면적의 양적 확대는 쉽지 않으나, 도시 공간과 관련된 주요 사업의 확대를 통해 공원 확대를 위한 방안 마련이 요구됨

18) 1인당 도보생활권 공원면적 : (근린공원+어린이공원+소공원+체육+문화+역사+수변+생태+놀이+가로공원+기타공원) ÷ 인구수. 단, 묘지공원, 서울대공원, 국립공원, 도시자연공원구역 면적 제외

- 이행과제의 성실한 수행과 함께 이행지표는 모두 초과 달성된 것으로 확인되며, 민선 8기 주요 공약 사업과 관련해 추가적인 사업 추진을 통해 양적인 공원 확보 외에 구민들의 만족감이 높은 공원의 질적 향상을 위한 다각적인 노력이 지속되어야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 북아현 경의선 철도변 장미원 조성	1-1-1-1 예산신청 현황	-	-	-	400 백만원	300 백만원	**133%**
1-1-② 홍제천 벚꽃길 조성	1-1-2-1 벚꽃길 조성 예산	1 백만원	-	61 백만원	150 백만원	150 백만원	**100%**
1-1-③ 민·관 협력 사회공헌 통한 가을 꽃길 조성	1-1-3-1 꽃길 조성 예산	100 백만원	100 백만원	100 백만원	130 백만원	130 백만원	**100%**

목표 1	친환경적이고 포용적 도시공간 조성		평가결과
세부목표	1-1 포용적이고 친환경적이며 주민들의 접근을 높이기 위해 2030년까지 녹색 및 공공장소를 서울시 평균 이상으로 확대		양호
지표	서대문구 공공시설 현황		
산출방법	• 지방재정365 공공시설 운영현황 통계지표 상 공공시설 분류기준에 준하여, 문화시설, 체육시설, 복지시설, 기타시설의 개수, 수용인원 규모 측정		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	푸른도시과

이행계획	이행지표
1-1-① 북아현 경의선 철도변 장미원 조성	1-1-1-1 예산신청현황
1-1-② 홍제천 벚꽃길 조성	1-1-2-1 벚꽃길 조성 예산
1-1-③ 민·관 협력 사회공헌 통한 가을 꽃길 조성	1-1-3-1 꽃길 조성 예산

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 지방재정 365 공공시설 운영현황 통계지표에는 2016년에 1개소(서대문자연사박물관), 2018년에 2개소(서대문문화체육회관 추가), 2020년에 3개소(북아현문화체육센터)로 나타남
- 복지시설로는 서대문종합사회복지관, 홍은종합사회복지관, 이화여자대학교 종합사회복지관 등이 있음

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 공공시설의 동별 확산은 서대문구민 누구나 생활권의 범위 내에서 다양한 공공서비스를 편리하게 즐기며 포용적이고 친환경적이며 주민들의 접근을 높이기 위해 설정되어 있음
- 대규모 시설을 한 곳에 집중할 경우 인접한 일부 구민들만 서비스를 누릴 수 있기 때문에 다

수의 구민을 위해 다양한 시설의 평면적 확산이 요구됨

○ 이행계획과 연계성 진단

- 최근 구민이 누리는 다양한 시설의 확대가 다음과 같이 이뤄짐
  - 북아현 경의선 철로주변 기반 시설(녹지 및 공원)에 중장기적 장미원 조성을 위한 2022년 상반기 특별교부세(지역현안) 교부 받아 사업 추진
  - 2022년 홍제천(홍연2교~홍은사거리) 구간 벚나무 156주 식재
  - 꽃길 조성, 조형물 및 야간조명 설치, 추계예술대학교 학생 작품 전시
- 다만, 이행계획의 해당시설은 모두 공원·녹지의 성격을 지니고 있기에 지표가 요구하는 문화·체육·복지시설로 보기는 어렵기 때문에 이행계획과 이행지표를 개선해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 북아현 경의선 철도변 장미원 조성	1-1-1-1 예산신청현황	0원	0원	0원	400백만원	300백만원	**133%**
1-1-② 홍제천 벚꽃길 조성	1-1-2-1 벚꽃길 조성 예산	1백만원	0원	61백만원	150백만원	150백만원	**100%**
1-1-③ 민·관 협력 사회공헌 통한 가을 꽃길 조성	1-1-3-1 꽃길 조성 예산	100백만원	100백만원	100백만원	130백만원	130백만원	**100%**

목표 1	친환경적이고 포용적 도시공간 조성		평가결과
세부목표	1-1 포용적이고 친환경적이며 주민들의 접근을 높이기 위해 2030년까지 녹색 및 공공장소를 서울시 평균 이상으로 확대		
지표	주거환경 만족도		매우 양호
산출방법	• 서울 열린데이터 광장 - 서울시 생활환경 만족도 통계/주거환경 만족도 자료 활용		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	스마트정보과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 주거환경 만족도는 2013년 5.9점에서 2022년 7.4점으로 증가함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 이 자료는 서대문구 기반시설 및 공공시설 서비스에 대한 거주민의 만족도 조사를 통해 공공시설 서비스의 질과 효과성 개선을 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 함

- 2022년 서울시 평균 주거환경 만족도는 7.2점에 비해 서대문구는 7.4점으로 상대적으로 높게 나타남. 서울 자치구 전체에서 6위로 나타나 상대적으로 약간 높은 만족도를 보임

서울시 자치구별 주거환경 만족도 비교

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 주거환경 만족도는 현재 거주하는 주택 주변의 주거환경에 대해 만족하는 사람의 비율을 말하며, 구민의 주거실태와 추이를 조사, 파악하여 중장기 주택 계획 및 부동산 정책에 활용이 가능함

- 다만, 주거환경에 대한 일반적인 사항이 대부분 국가 및 서울시 계획에 해당되어 서대문구 자체적으로 이 지표와 관련된 직접적인 이행계획 없음

- 공공공간의 확보, 커뮤니티 시설의 확충 등 주거환경을 개선할 다양한 사업이 현재 서대문구 자체적으로 진행되는 현실을 감안하면, 이 관련 사항을 지표로 정리할 구체적인 방법이 정립되어야 하고, 관련 사업이 이행계획에 포함되어야 함

목표 2	차별없고 친환경적인 교통		평가결과
세부목표	2-1 취약계층을 고려하여 대중교통 확대, 도로안전 개선, 적정 가격의 공공교통시스템 제공		다소 미흡
지표	대중교통 수단분담률		
산출방법	• 버스, 지하철·철도, 택시, 기타차량 등을 이용하여 통행하는 총 통행량에서 각 수단별 분담률을 산출(도보 및 자전거는 미포함)		
자료출처	• 서대문구 사회지표조사 보고서/통근/통학 수단	주관부서	교통행정과

이행계획	이행지표
2-1-① 교통 혼잡 완화를 위한 효율적인 교통수요 관리	2-1-1-1 거주자 교통이용 만족도

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 대중교통 수단분담률은 2013년 58.3%에서 2015년 68.0%까지 증가하였다가 2022년 50.1%까지 감소함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 주민 누구나 어디에서 살든지 교통 접근성을 확보하는 것은 교통 인프라 정책과 교통복지에서 매우 중요한 요소임
- 교통 접근성은 전통적인 도로, 철도 접근성에서 나아가 보행, 자전거, 대중교통과 같은 녹색 교통 접근성으로 변화해야 함
  - 교통 혼잡·환경오염 등 사회적 비용 감소, 사회적 약자의 교통권 보장 측면에서 중요함
- 2022년 서울시 평균 대중교통 수단분담률은 55.8%이고, 서대문구의 대중교통 수단분담률은 50.1%로 상대적으로 낮게 나타남

○ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구 교통 분야 주요 사업 중 '마을버스 노선 조정 및 서비스 개선'이 있고, 9개 업체, 15개(분할 2개) 노선, 93대의 마을버스가 운영되는 현실을 고려하면 서대문구 차원에서 마을버스 개선을 통한 대중교통 수단분담률(%) 향상 방안을 이행계획에 포함하여 논의할 필요가 있음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-1-① 교통 혼잡 완화를 위한 효율적인 교통수요 관리	2-1-1-1 거주자 교통이용 만족도	6.71	6.88	7.05	7.1	7.1	**100%**

목표 2	차별없고 친환경적인 교통		평가결과
세부목표	2-1 취약계층을 고려하여 대중교통 확대, 도로안전 개선, 적정 가격의 공공교통시스템 제공		다소 미흡
지표	대중교통 이용 만족도		
산출방법	• 서울시 교통이용 만족도 지표 활용: 대중교통 이용 만족도		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장 - 서울시 교통이용 만족도	주관부서	교통행정과

* 2017년은 데이터가 없어 그래프가 연결되지 않음

이행계획	이행지표
2-1-① 교통 혼잡 완화를 위한 효율적인 교통수요 관리	2-1-1-1 거주자 교통이용 만족도

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 교통 이용 만족도 중 대중교통 이용 만족도는 2013년 6.1점에서 2021년 7.1점까지 증가했으나 코로나19 팬데믹이 한창인 2022년 6.5점으로 다소 감소함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 편리한 대중교통, 친환경 교통 수단을 통한 대기환경 개선 등 지속가능한 도시 기초서비스를 제공하여 삶의 질 증진에 기여함
- 2022년 기준 대중교통 이용 만족도는 서울시는 평균 6.6점, 서대문구는 6.5점으로 다소 낮은 편으로 실질적인 원인 판단 및 개선이 요구됨

서울시 자치구별 대중교통 이용만족도(2022년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구 자체적으로 수행하는 거주자 교통이용 만족도(승용차마일리지 회원 수 증가, 나눔카 배치 등)는 초과 달성함
- 하지만 서울시에서 일괄적으로 평가하는 대중교통 이용 만족도 결과는 서울시 평균에 못 미치는 현실을 감안하면 관련 정책의 면밀한 평가와 추가적인 이행과제 발굴이 요구됨

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-1-① 교통 혼잡 완화를 위한 효율적인 교통수요 관리	2-1-1-1 거주자 교통이용 만족도	6.7	6.9	7.1	7.1	7.1	**100%**

목표 2	차별없고 친환경적인 교통		평가결과
세부목표	2-1 취약계층을 고려하여 대중교통 확대, 도로안전 개선, 적정 가격의 공공교통시스템 제공		매우 양호
지표	자동차 1만대 당 교통사고 발생 건수		
산출방법	• 자동차 1만대 당 교통사고 발생 건수		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장 : 서울시 교통사고 현황(구별) 통계	주관부서	교통행정과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 자동차 1만 대당 교통사고 발생 건수는 2013년 115건에서 2021년 90.9건으로 감소하여 긍정적인 추세를 나타냄

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 교통사고 사망자 수는 안전한 도시 환경을 평가하는 지표인데, 서울시는 인구 10만 명당 교통사고 사망자 수가 상당히 낮은 수치를 보이고 있음
  - 전국 평균은 5.6명이고, 서울은 2.6명으로 가장 낮은 수치를 보임
- 2021년 기준 서울시 인구 10만 명당 교통사고 발생 건수는 348건이며, 서대문구는 이에 비해 낮은 편임

서울 자치구별 자동차 1만대 당 교통사고 발생건수

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 해당 지표와 관련된 직접적인 이행계획은 없으나, 서대문구 자체적으로 '교통사고 제로를 위한 스마트 통학로 조성'과 같은 교통시설 개선 사업과 '지역 사회 활동을 통해 교통사고를 줄이기'와 같은 주요 사업이 이미 추진되는 상황을 고려해 향후 관련 지표의 목표 달성을 위한 이행계획의 조정이 필요함

- 서대문구는 교통안전시행계획을 갖고 있으며, 크게 도로교통, 교통약자, 자전거 이용 활성화, 교통문화 선진화 부문의 4가지로 구분하고 각 부문별로 다양한 사업계획을 2023년 현재 총 17억 원의 예산을 투입해 시행 중에 있음. 향후 이행계획 수립에서는 관련 계획을 추가해 교통안전을 위한 서대문구의 노력을 가시적으로 구민들과 공유하고 정책의 실효성을 가질 필요가 있음

부문	사업명	예산(백만원)
합계		1,742
도로교통	도로(교통)안전시설물 설치 및 개선공사	423
	디지털 교통시설 도입으로 횡단보도 안전성 확보	660
교통약자	어린이 보호구역 스마트 통학로 조성	254
	어린이 등하교길 교통안전지도사업 추진	131
	어린이 등하교 교통사고 예방을 위한 교통안전용품 지원	30
자전거이용 활성화	전 구민 대상 자전거보험 가입	98
	자전거 이용시설 유지 보수, 방치자전거 수거	55
	찾아가는 자전거 수리 센터	15
교통문화 선진화	신호·과속카메라 및 다목적 CCTV 확대 설치	76
	어린이 보호구역내 각종 법규위반 계도 및 홍보	비예산

2023년도 교통안전사업 투자 계획표 (국·시비 예산 포함)

목표 2	차별없고 친환경적인 교통		평가결과
세부목표	2-2 친환경 교통체계 구축 및 이동수단 확대		양호
지표	친환경 자동차 비율		
산출방법	• 친환경 자동차 비율 = 비사업용 자동차 중 환경친화적 자동차(전기자동차, 태양광 자동차, 하이브리드자동차, 수소전기자동차) 등록대수 ÷ 자동차 등록대수 × 100		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장, 서울시 자치구별 연료별 자동차 등록 현황	주관부서	교통행정과

(단위 : %)

※ 장기적인 시계열 자료가 없어, 2023년 2월 기준 자료를 활용, 현황 분석

이행계획	이행지표
2-2-① 친환경 차량보급 확대	2-2-1-1 전기/수소 차량 도입 비율

○ 자료를 통한 현황 분석

- 2023년 2월 기준 서대문구의 차량 등록 대수는 91,705대이고 비사업용이 86,075대, 사업용은 5,630대임
- 이 가운데 환경친화적 자동차(전기자동차, 태양광 자동차, 하이브리드자동차, 수소전기자동차)는 비사업용이 5,983대, 사업용이 364대로 각각 7.0%, 6.5%에 해당함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서울시와 서대문구는 전기/수소 차량 도입 비율을 바탕으로 친환경 교통체계를 구축하기 위해 친환경 교통 수단 확대를 위해 노력 중임.

서울시 전체 자동차 등록대수와 내연기관 자동차-친환경차 등록 비율의 연도별 추이

구분	자동차 등록대수 (단위 : 대수,%)								
종류	합계	하이브리드	수소	전기	휘발유	CNG	경유	LPG	기타 연료
대수	91,705	5,062	95	1,221	48,679	226	29,135	7,074	213
%	100.0	5.5	0.1	1.4	53.1	0.2	31.8	7.7	0.2

서대문구 차종별 자동차 등록대수(2023년 2월 기준)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구 자체적으로 친환경 교통체계 구축을 위해 전기버스 15대를 도입하는 등 정책적 노력은 적절하다고 판단함

- 다만 전반적인 사업 목표가 다소 낮은 점을 감안하면, 추후 서울시와 협력해 추가적인 사업 발굴을 고려하는 것이 적절함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-① 친환경 차량보급 확대	2-2-1-1 전기/수소 차량 도입 비율	0%	0%	6%	16%	14%	**114%**

목표 2	차별없고 친환경적인 교통		평가결과
세부목표	2-2 친환경 교통체계 구축 및 이동수단 확대		양호
지표	자전거 도로 비율		
산출방법	• 서대문구 지역 내 총 자전거 도로 길이 ÷ 총 도로 길이(km)		
자료출처	• KOSIS, 서울시 도로 현황 • 서울 열린데이터 광장- 서울시 자전거 도로 현황	주관부서	교통행정과

이행계획	이행지표
2-2-② 자전거 이용 편의 증진을 위한 환경 조성	2-2-2-1 자전거 시설물 정비 건수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 도로 대비 자전거 도로 비율은 2013년 0.0004%에서 2021년 0.0164%까지 증가해 최근 크게 증가하는 것으로 나타남

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 도시 교통 정책은 온실가스, 미세먼지 등의 오염물을 배출하지 않는 근거리 통행 수단인 자전거 이용을 권장하는 방향으로 변화하고 있음
- 2021년 기준 서울시 평균 자전거 도로 비율은 0.0121%이고, 서대문구는 0.0164%로 서울시 평균보다 높은 편임
- 서대문구의 상황에 맞춰 자전거 도로 확보를 통해 자전거 이용자 수 증가, 근거리 대중교통 정책의 다변화를 도모해야 함
  - 특히 최근 이용이 증가하는 개인형 이동장치(PM)에 따라 안전 확보를 위해서도 자전거 도로의 확충은 지역 교통 정책에서 중요한 요소가 될 수 있음

서울시 자치구별 자전거 도로율(%)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 자전거 거치대 설치 및 철거, 공기 주입기, 자전거도로 포장 등 자전거 시설 확보를 통해 점진적으로 도로 정책이 변화하고 있으며 지속적으로 자전거 이용 활성화 정책을 적극적으로 추진해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-② 자전거 이용 편의 증진을 위한 환경 조성	2-2-2-1 자전거 시설물 정비 건수	0	0	0	15	15	**100%**
2-2-③ 보행자와 차량 모두를 위한 교통시설물관리	2-2-3-1 정비사업 건수	23면	35면	32면	39면	39면	**100%**

목표 2	차별없고 친환경적인 교통		평가결과
세부목표	2-2 친환경 교통체계 구축 및 이동수단 확대		양호
지표	자전거 이용률 및 만족도 현황		
산출방법	• 서울시 자전거 이용률 통계 지표 활용 • 서울시 자전거 이용환경 만족도 통계 지표 활용		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	교통행정과

* 2015, 2017, 2020, 2021년은 조사 미실시

이행계획	이행지표
2-2-② 자전거 이용 편의 증진을 위한 환경 조성	2-2-2-1 자전거 시설물 정비 건수

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서울시 자전거 이용률 통계에서 서대문구 자전거 이용률은 2014년 19.6%에서 2016년 22.3%로 증가하였다가 2022년 14.6%로 낮아짐
- 자전거 이용 환경 만족도는 2014년 6.3점에서 2019년 6.6점으로 높아짐

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 일반적으로 화석연료에서 나오는 온실가스 4분의 1은 수송 부문에서 배출되며, 절반은 승용차에서 발생함. 전기자동차, 경량화, 에너지 효율 향상 등 승용차 제작 기술이 개선되고 있지만, 기후위기를 해결하는 목표를 달성하기에는 불충분함
- 걷기에는 멀고 차를 타기에는 짧은 단거리 이동에 승용차 대신 자전거를 이용하는 습관이 필요하기 때문에 근거리 통행 수단으로 오염물을 배출하지 않는 자전거 이용 권장함
- 2022년 기준 자전거 이용률 서울시 평균은 12.4%이며, 서대문구는 14.6%로 서울시 평균보

다는 높은 편임

서울시 자치구별 자전거 이용률

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 해당 지표와 직접 관련된 이행계획은 없으나 서대문구의 교통행정과는 교통안전 지도사업, 자전거 연관 사업(방치, 보험, 수리)을 추진하고 있음

- 서대문구 자전거 이용 활성화를 위한 대규모 사업 추진은 쉽지 않음. 하지만 이미 전기자전거구입 보조금 지원 사업, 홍제천 자전거 길 환경 개선 사업, 자전거 보관대 관리 등 서대문구가 자체적으로 추진하는 사업을 이행계획에 포함하여 자전거 이용률 및 만족도 향상에 기여해야 함

목표 2	차별없고 친환경적인 교통		평가결과
세부목표	2-2 친환경 교통체계 구축 및 이동수단 확대		양호
지표	보행환경 만족도		
산출방법	• 서울시 보행환경 만족도 통계 지표 활용		
자료출처	• 서울시 열린데이터 광장	주관부서	교통행정과

이행계획	이행지표
2-2-③ 보행자와 차량 모두를 위한 교통시설물관리	2-2-3-1 정비사업 건수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 보행환경 만족도는 2013년 5.6점에서 일부 증감을 반복하다가 2020년 이후 상승 중이며 2022년 6.4점으로 증가함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- ‘보행권’이란 모든 사람이 편안하고 안전하게 거리를 다닐 수 있는 기본적 권리로 안전한 보행을 위한 보행환경은 교통약자인 장애인, 고령자, 어린이 등, 이동 중 제약을 받는 사람들에게 매우 중요함

- 2022년 기준 보행환경 만족도 서울시 평균은 6.3점임. 서대문구는 6.4점으로 서울시 평균 수준이며 25개 자치구 중 11위로 나타남

서울시 자치구별 보행환경 만족도 조사 결과(2022년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 보행자와 차량 모두를 위한 교통시설물 관리에 대한 정비 사업은 2022년 목표를 모두 달성함

- 이외에도 서대문구 목걸이형 이음길 완성, 독립문로-경기대로 보행환경 개선 사업, 스마트 안심 보행 시스템 설치 사업 등 보행환경 개선을 위한 다양한 사업이 추진되고 있음. 향후 이행계획 재정비를 통해 관련 사업을 보강해야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-③ 보행자와 차량 모두를 위한 교통시설물관리	2-2-3-1 정비사업 건수	0	0	0	15	15	**100%**

목표 3	친환경적이며 보편적인 주거권 제공		평가결과
세부목표	3-1 2030년까지 모두에게 적절한 가격의 안전한 주택 및 기본서비스 제공		양호
지표	비거주용 건물 내 주택 비율(%)		
산출방법	• 비거주용 건물 내 주택 ÷ 총 주택수 × 100		
자료출처	• 국가통계포털, 주택의 종류별 주택	주관부서	사회복지과

이행계획	이행지표
3-1-① 맞춤형 공공임대주택 공급 확대	3-1-1-1 서대문구 내 공공주택 공급 비율
3-1-② 주거취약계층 집수리 지원	3-1-2-1 집수리 지원 가구수

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 비거주용 건물 내 주택[19] 비율은 2015년 1.0%에서 2021년 0.9%로 감소함

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 양질의 주거 공간의 보편적 공급을 위한 현황 파악을 위해 필요한 지표임. 2020년 기준으로 서대문구의 비거주용 건물 내 주택 비율 평균은 0.9%이며 신촌동이 3%로 가장 높음. 다만, 2015년과 비교해 2020년에는 비거주용 건물 내 주택의 비율이 다소 감소하는 추세임

19) '비주거용 건물 내 주택'이란 상가, 학원 등 영업을 목적으로 지은 집이지만 살림하는 부분이 주택의 요건(방, 부엌, 독립된 출입구)을 갖추고 있는 경우를 말함

서대문구 동별 비거주용 건물 내 주택 비율(%)

서대문구 주택 유형별 비율(%)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 서대문구는 자체적으로 실시한 맞춤형 공공임대주택 공급 확대 사업을 통해 청년주택 6호(13세대)를 공급했고, 주거 취약계층 집수리 지원사업 역시 지속적인 집수리 지원 수요가 발생하여 목표를 초과 달성함

- 한편, 서대문구는 SH 서울주택도시공사와 연계해 저소득 주민을 대상으로 공공임대주택 공급을 확대하기 위해 노력하고 있음. 또한 동 주민센터와 구청 사회복지과에서 다가구 매입, 기존 주택을 전세 임대하는 사업도 추진하고 있음

- 또한 비거주용 건물 내 주택 비율을 낮추기 위해서는 서대문구가 현재 추진하는 각종 재개발, 노후주택 등과 관련된 사업을 적극적으로 진행하는 것이 필요함. 공공임대주택 보급, 적절한 주거공간의 확보를 위한 사업은 향후 수립되는 지속가능발전 추진계획에 반영되어야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-1-① 맞춤형 공공임대주택 공급 확대	3-1-1-1 서대문구 내 공공주택 공급	80	28	0	13	13	**100%**
3-1-② 주거취약계층 집수리 지원	3-1-2-1 집수리 지원 가구수	55	59	53	38	34	**112%**

목표 4	구민들의 안전을 위한 재해재난 대응 대책 수립		평가결과
세부목표	4-1 2030년까지 빈곤층과 취약계층 보호에 중점을 두고, 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행		다소 미흡
지표	지역안전등급 현황(화재, 자연재해분야)		
산출방법	• 국가통계포털 지역안전등급에서 화재, 자연재해 분야 안전등급 통계지표 활용 • 2019년부터 자연재해 빠짐		
자료출처	• 국가통계포털 지역안전등급현황(시도/시/군/구)	주관부서	재난안전과

이행계획	이행지표
4-1-① 재난대응 안전한국훈련 실시	4-1-1-1 재난대응 훈련 횟수(안전한국훈련 시)
4-1-③ 폭염·한파 종합대책 추진	4-1-3-1 재난 피해 현황(인명/피해액)
4-1-⑤ 찾아가는 어린이 안전체험캠프	4-1-5-1 안전교육 교육참여 인원

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 행정안전부가 매년 발표하는 지역안전지수에서 자연재해 분야가 최근 제외되어 화재 분야 결과만을 토대로 살펴봄. 지역 안전등급은 2015년 3등급에서 2021년 2등급이 낮아짐

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 재난 발생 이후 중대 비상 상황에 대한 지휘·조정·통제 관계를 명확히 하여 재난 대응의 신속성과 효율성을 증진하고, 재난안전 관리 인력의 전문성 향상과 대응 역량 확충이 요구됨

- 재난상황에서 취약계층의 안전을 더욱 적극적으로 보호하기 위한 대책이 필요함

  - 지역안전등급은 2015년부터 교통, 화재, 범죄, 자연재해, 생활안전, 자살, 감염병의 7가지

분야에 대한 정보를 제공하다가 2019년부터는 자연재해 분야가 삭제됨

- 따라서 재해재난 대응 대책에 대한 지표를 보완하는 것이 필요함. 향후 기본전략 수립과정에서 기후재난에 조응하는 지표 설정을 위한 지역적인 논의를 통해 이행계획과 연계성을 높이는 것이 필요함

• 총 3가지 이행과제 중 1가지를 제외하고 대부분 이행지표가 정한 목표를 달성함

- 재난대응 훈련을 매년 1회 실시하였고, 폭염 · 한파 종합대책 추진으로 재난 인명, 재산 피해 없어 2022년 목표를 달성함
- '찾아가는 어린이 안전체험캠프'는 코로나19의 확산 방지를 위해 초등학교의 비대면 교육이 진행되면서 추진할 수 없었지만 향후 개선될 것으로 보임

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
4-1-① 재난대응 안전 한국훈련 실시	4-1-1-1 재난대응 훈련 횟수 (안전한국훈련 시)	1	1	1	1	1	**100%**
4-1-③ 폭염·한파 종합대책 추진	4-1-3-1 재난 피해 현황(인명/피해액)	0	0	0	0	0	**100%**
4-1-⑤ 찾아가는 어린이 안전체험캠프	4-1-5-1 안전교육 교육참여 인원	4,078명	0명	0명	0명	2,500명	**0%**

목표 4	구민들의 안전을 위한 재해재난 대응 대책 수립		평가결과
세부목표	4-1 2030년까지 빈곤층과 취약계층 보호에 중점을 두고, 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행		☹ 미흡
지표	화재 사고 발생 건수		
산출방법	• 서울시 화재발생현황 통계지표 활용 • 인구집단별 통계데이터 추가 구축 필요		
자료출처	• 서울 열린데이터 광장	주관부서	재난안전과

이행계획	이행지표
4-1-② 시설물안전법 시설물 등 관리 강화	4-1-2-1 시설물안전 실태조사 건수
4-1-④ 안전취약가구 안전점검 및 정비	4-1-4-1 안전점검 가구 수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 화재 사고 발생 건수는 2013년 221건에서 2021년 262건으로 증가 추세임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 2021년 서대문구의 동별 화재발생 현황을 보면 연희동이 46건으로 가장 많고, 그 다음이 신촌동으로 42건이 발생함
- 이는 이 지역의 노후 건축물 비중이 타 지역에 비해 상대적으로 높고, 저층 주거지의 특성을 갖고 있기 때문에 나타난 현상으로 판단됨
- 향후 지역의 주택과 건축물 특성을 반영한 취약성 분석과 그린리모델링 등 도시개발의 다양한 정책적 접근이 요구됨

서울시 자치구별 화재 발생 건수(2021년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 총 2가지 이행과제 모두 이행지표의 목표를 달성함

  - 시설안전법에 따른 시설물 관리 대상은 철거 2개소, 2종 시설물 2개소를 제외하면서 기존 목표를 수정함(90개소→86개소)

  - 안전 취약가구에 대한 안전점검 및 정비는 코로나19 팬데믹의 종료에 따른 일상화로 신청 가구의 업체 방문에 대한 거부감이 완화되어 목표를 초과 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
4-1-② 시설물안전법 시설물 등 관리 강화	4-1-2-1 시설물안전 실태조사 건수	828	0	854	86	86	**100%**
4-1-④ 안전취약가구 안전점검 및 정비	4-1-4-1 안전점검 가구 수	810	682	719	829	800	**104%**

- 또한 이행과제는 없지만 서대문구가 추진하는 '스마트 기술로 더 안전한 서대문 조성' 사업에서 '침수 및 화재감지 IoT 센터 300개'를 설치하는 등 관련 사업이 진행되고 있음. 향후 지속가능발전 추진계획 작성 시 반영해야 함

목표 5	도시 환경오염 예방 및 감소		평가결과
세부목표	5-1 대기질 관리를 통한 도시의 부정적인 환경영향(인구 1인당)을 감소		다소 미흡
지표	미세먼지 농도		
산출방법	• 환경부 대기환경연보 대기오염도 통계지표 활용 • 초미세먼지 농도 (㎍/㎥)		
자료출처	• 환경부 - 대기환경연보	주관부서	기후환경과

이행계획	이행지표
5-1-① 환경오염물질 배출시설 상시 모니터링 및 자율적 운영	5-1-1-1 대기오염도, 미세먼지 농도
5-1-② 생활소음·비산먼지 관리와 신속한 민원 처리	5-1-2-1 비산먼지 민원 발생 건수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 초미세먼지(PM2.5) 농도는 2015년 21㎍/㎥에서 2016~2018년 24㎍/㎥까지 상승하였다가 코로나19 팬데믹을 거치면서 2021년 20㎍/㎥까지 낮아진 상태임

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 호흡기에만 주로 영향을 미치는 것으로 인식되는 미세먼지는 피부면역질환에도 악영향을 미치는 것으로 조사되고 있기에 환경성 질환자(천식, 알레르기, 아토피 등)에 대한 사후관리가 필수적임
- 미세먼지에 따른 환경성질환을 예방하기 위해 '건강생활 수칙'을 정하여 초・중・고등학교에 배포하고, 지속적으로 홍보하는 것이 필요함
- 2021년 기준 서울시의 초미세먼지(PM2.5) 평균 농도는 20㎍/㎥임

서울시 자치구별 초미세먼지(PM2.5) 평균 농도 현황(2021년 기준)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- ‘환경오염물질 배출시설 상시 모니터링 및 자율적 운영’ 과제는 대기환경보전법 개정에 따른 기준의 변화로 대기배출사업장 수가 증가해 초과 달성한 것으로 나타남
- ‘생활소음·비산먼지 관리와 신속한 민원 처리’ 과제는 재개발, 재건축 및 신축 건축물 증가로 최근 꾸준히 늘어가는 비산먼지 발생민원을 줄이고자 공사장을 자주 방문하면서 민원 건수는 감소함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
5-1-① 환경오염물질 배출시설 상시 모니터링 및 자율적 운영	5-1-1-1 대기오염도, 미세먼지 농도	2	25	55	67	35	**52%**
5-1-② 생활소음·비산먼지 관리와 신속한 민원 처리	5-1-2-1 비산먼지 민원 발생 건수	164	178	221	222	104	**47%**

목표 6	도시 공동체의 다양성 존중 및 정체성 형성 및 지역 문화 정체성 확립		평가결과
세부목표	6-1 세계자연·문화유산 및 국가자연·문화유산을 보전·보호하고, 지역의 문화, 예술, 체육 콘텐츠 개발		
지표	문화 관련 예산비율		다소 미흡
산출방법	• 본예산 기능별 세출총괄표의 '문화 및 관광' 예산액 ÷ 본예산 세출총괄표 총예산액		
자료출처	• 각 연도 사업예산서	주관부서	문화체육과

이행계획	이행지표
6-1-① 지역문화자산을 활용한 안정적 축제 및 행사 개최	6-1-1-1 문화·예술·체육 관련 예산비율(%)
6-1-② 문화재 보수정비 및 활용	6-1-2-1 문화재 관람 이용객 현황 (서대문형무소역사관)

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 문화 관련 예산 비율은 2013년 2.0%에서 2020년 1.9%로 감소하였으나 전체 예산액은 2013년 6,146,059천 원에서 2022년 13,102,196천 원으로 2배 이상 증가함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 유엔 SDGs에서의 자연·문화유산 부분은 역사유적지, 문화, 예술 행사, 관광 등 구민의 일상생활과 밀접하게 관련이 있음
- 서대문구 지역 공동체의 정체성을 형성하고 발전시키기 위해서는 지역 특성에 바탕을 둔 사업 추진과 구민의 참여를 견인하는 콘텐츠 개발이 필요함

○ 이행계획과 연계성 진단

- 지역문화자산을 활용한 안정적 축제 및 행사 개최를 위한 문화, 예술. 체육 관련 예산비율은

코로나19 팬데믹으로 인해 축소됨

- ‘문화재 보수 정비 및 활용’ 과제의 문화재 관람 이용객 현황(서대문형무소역사관)은 2022년 목표를 초과 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
6-1-① 지역문화자산을 활용한 안정적 축제 및 행사 개최	6-1-1-1 문화·예술·체육 관련 예산비율	1.6%	1.6%	1.5%	1.3%	1.9%	**69%**
6-1-② 문화재 보수정비 및 활용	6-1-2-1 문화재 관람 이용객 현황(서대문형무소역사관)	1,014,559명	67,243명	108,735명	390,029명	350,000명	**111%**

7

통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보

목표 1	자유롭고 주체적인 참여를 위한 정치, 경제, 사회적 폭력과 불평등/차별 감소		평가결과
세부목표	1-1. 모두에게 안전하고 평화로운 사회조성을 위해 지역 안전 수준을 개선		양호
지표	'지역안전지수'의 범죄, 생활안전 분야의 등급		
산출방법	• 재난 및 안전관리 기본법」제66조의10(안전지수의 공표)에 따라 매년 지역안전등급 공개 자료 활용		
자료출처	• 행정안전부 지역안전지수	주관부서	스마트정보과

이행계획	이행지표
1-1-① 스마트시티 관제환경 고도화	1-1-1-1 '지역안전지수'의 범죄, 생활안전 분야의 등급
1-1-② 안전도시 서대문을 위한 CCTV 구축 확대	1-1-1-1 '지역안전지수'의 범죄, 생활안전 분야의 등급

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- '지역안전등급'에서 범죄, 생활안전 분야에서 범죄 분야 등급은 2015년 4등급에서 2021년 2등급으로 개선되었고, 생활안전 분야 등급은 2015년 3등급에서 2018~2020년 2등급으로 개선되었다가 2021년 다시 3등급이 됨

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 사회 통합과 포용사회 구현을 위해서는 무엇보다 사회 안전망이 확보되어야 하며 이를 위해서는 종합적인 안전진단 체계를 구축하는 것이 필요함
- 범죄예방환경디자인(CPTED, 셉테드)을 기존 골목길 등 후미진 우범 지역 위주로 적용하는 방안에서 산책하는 구간과 구민에게 개방된 지역까지 연계할 필요가 있음
- CCTV와 가로등이 범죄율과 직접적인 상관성이 떨어지는 것을 고려해, 현재 운용 중인 '안심마을 보안관'을 확대하고 구민 자율방범 인력을 늘리는 것도 요구됨

서울시 자치구별 지역안전지수 범죄 및 생활안전 분야 등급 현황

❍ 이행계획과 연계성 진단

- ‘스마트시티 관제 환경 고도화’와 ‘안전도시 서대문을 위한 CCTV 구축 확대’ 과제는 세부목표인 ‘‘모두에게 안전하고 평화로운 사회조성을 위해 지역 안전 수준을 개선’과 연계성이 높음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
1-1-① 스마트시티 관제환경 고도화	1-1-1-1 ‘지역안전지수’의 범죄, 생활안전 분야의 등급	2.5등급	2.5등급	2.5등급	2.5등급	2등급	**75%**
1-1-② 안전도시 서대문을 위한 CCTV 구축 확대	1-1-1-1 ‘지역안전지수’의 범죄, 생활안전 분야의 등급	58.80%	55.50%	52.00%	52.80%	56.00%	**94%**

목표 2	투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축		평가결과
세부목표	2-1 신뢰받는 투명한 행정 구현을 위해 2030년까지 공공기관 청렴도 1등급 달성 및 구민의 신뢰도 증대		양호
지표	공공기관 청렴도(내부/외부 청렴도 평가)		
산출방법	• 국민권익위원회 공공기관 청렴도 통계지표 활용		
자료출처	• 국민권익위원회, '공공기관 청렴도'	주관부서	감사담당관

이행계획	이행지표
2-1-① 청렴문화 확산	2-1-1-1 공공기관 청렴도(내부/외부 청렴도 평가)
2-1-② 내·외부 청렴도 향상	

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 공공기관 청렴도는 매년 국민권익위원회가 발표하는 종합청렴도를 의미하며, 청렴 체감도(60%, 설문조사 결과), 청렴 노력도(40%, 정량 및 정성평가)를 가중 평균 한 후 부패실태 감정(10%+α) 및 신뢰도 저해 행위 감점을 반영한 결과임(2022년도 공공기관 종합청렴도 평가 결과자료, 98쪽, 국민권익위)

- 서대문구의 종합청렴도는 2018년 3등급에서 2022년 2등급으로 상승함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 2022년도 공공기관 청렴도 측정과 부패 방지 시책평가를 아우르는 새로운 종합청렴도를 평가한 결과, 공직유관단체가 85.7점으로 가장 높았고 기초자치단체(76.6점), 국공립대학(75.2점), 공공의료기관(75.9점)이 다소 미흡한 것으로 나타남

- 서대문구는 그동안 아래 표와 같이 전반적으로 청렴도가 개선되고 있으며 노력 청렴도 역시

향상되고 있음

(단위 : 점/등급)

연도	종합	외부(체감)	내부(노력)
2013	7.62	8.11	6.88
2014	7.69	7.90	7.32
2015	8.10	8.38	7.42
2016	7.86	8.23	7.52
2017	7.91	8.24	7.01
2018	3	3	4
2019	3	1	4
2020	3	3	4
2021	3	3	3
2022	2	3	2

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 공공기관 청렴도 지표를 활용해 투명하고 공정한 행정 체계를 구축하기 위해 노력하고 있음
- 청렴도 체계 개편에 따라 청렴 노력도 분야가 도입되고 서대문구에서 각종 청렴 시책 추진 결과가 반영되면서 전년도 보다 등급이 상향되어 목표를 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-1-① 청렴문화 확산	2-1-1-1 공공기관 청렴도(내부/외부 청렴도 평가)	3등급	3등급	3등급	2등급	2등급	**100%**
2-1-② 내·외부 청렴도 향상							

목표 2	투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축		평가결과
세부목표	2-2 다양한 이해당사자의 참여체계를 확립하고 구민참여 보장		미흡
지표	법정위원회의 개최빈도		
산출방법	• 법정위원회 연간 총 회의 개최 횟수 ÷ 법정위원회 수		
자료출처	• 행정정보>행정정보공개>위원회현황 및 회의공개>활동사항	주관부서	기획예산과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 2021년부터 2022년까지 서대문구 법정위원회가 개최된 빈도는 매년 평균 2.8회로 조사됨
- 일반적으로 조례에 근거하여 설치되는 법정위원회는 반기 또는 분기별 1회 회의 개최를 명시하고 있음. 그러나, 인사위원회 또는 도시계획위원회 등을 제외하면 개최율이 낮고 형식적으로 운영되는 문제가 있음
- 다양한 전문가와 지역의 이해당사자가 참여하는 법정위원회를 적극적으로 운영하여 참여적 의사결정 체계를 구축하는 것이 필요함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 서대문구의 법정위원회는 다양한 이해당사자가 참여하는 기회를 보장하면서 의견수렴과 소통의 과정이기에 적절한 회의 개최를 통해 민주적 의사결정과 구민 소통의 장을 열어가는 것이 갈등과 분쟁을 예방하거나 해소하는 방안이 될 수 있음
- 2021년 말 기준으로 총 238개의 법정위원회가 설치된 서울시의 평균 회의 개최 횟수는 9.3회로 조사됨. 서대문구 보다 개최 횟수가 많은 점을 고려, 법정위원회 운영에 대한 전반적인 점검이 필요함

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 법정위원회 개최 빈도 외 성별 균형, 장애 여부, 청년, 이주민 등 사회·문화·경제적으로 각각 다른 상황에 있는 구민의 참여를 보장하는 방안도 마련해야 함
- 법정위원회 개최 빈도는 해당 목표와 세부목표인 '참여적 의사결정 체계 구축'을 설명하는 지표로 적절하지 않음. 향후 구민 참여 정도를 확인할 수 있는 지표로 변경하는 것이 필요하며, 사회조사의 구민 참여 만족도를 활용할 수도 있음

목표 2	투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축		평가결과
세부목표	2-2 다양한 이해당사자의 참여체계를 확립하고 구민참여 보장		매우 양호
지표	법정위원회 위촉직 여성참여율		
산출방법	• 법정 위원회 위원명단 • 이해관계자 그룹(12): 여성, 아동/청소년, 청년, 노인, 장애인, 이주민, 구민단체, 노동자/노조, 기업/산업계, 과학기술계, 교육 및 학계, 자원봉사자		
자료출처	• 여성가족부, 「중앙행정기관 및 지방자치단체 소속 위원회 여성참여현황」.	주관부서	기획예산과

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 서대문구의 위원회에서 활동하는 위촉직 여성위원 비율은 42.6%(2014년)에서 48.3%(2021년)로 5.7%p 증가함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 정책 의사결정과정에 다양한 이해당사자가 참여하는 것은 지속가능발전을 위해 중요한 요소임. 포용성을 담보하기 위해서는 성별, 연령별, 장애 유무, 이주 여부 등이 위원회 구성 과정에 고려되어야 하지만 현재는 성별만 파악할 수 있음

- 서대문구 구민 모두를 위한 올바른 의사결정 체계를 구축하기 위해서는 향후 분리 통계 생산 및 지표 개선방안을 모색해야 함. 이를 통해 다양성을 담보하는 위원회 운영에 필요한 기초자료를 확보할 수 있음

서울시 자치구별 위촉직 여성 참여율(%)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 이미 관련 법규는 '위촉직 위원의 경우에는 특정 성별이 위촉직 위원 수의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 하여야 한다'고 규정하고 있음. 서대문구는 이 조항을 준수하고 있음

- 이 지표의 목표와 이행과제는 개별 사업으로 달성할 수 없으므로 관련 규정에 대한 이해 제고 및 포용성에 학습과 공감대 확산이 필요함

목표 2	투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축		평가결과
세부목표	2-2 다양한 이해당사자의 참여체계를 확립하고 구민참여 보장		양호
지표	주민참여예산 최종편성 건수 & 금액		
산출방법	• 최종 편성사업 건수와 편성 금액(구비 기준) • 서대문구 SDGs 세부목표별 최종 편성사업 분류		
자료출처	• 각 연도 주민참여예산제 운영 계획	주관부서	기획예산과

이행계획	이행지표
2-2-① 민관협치를 통한 지역사회혁신계획 추진	2-2-1-1 협치의제 최종 편성 건수
2-2-② 주민주도성 강화를 통한 참여예산제 고도화	2-2-2-1 주민참여예산 최종 편성 건수

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 주민참여예산 편성 건수와 편성액 모두 연차별 변화 추이가 일정하지 않음. 예산 편성액을 기준으로 보면, 영문자 W 곡선으로 나타남

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- ‘주민참여예산제’는 주민이 지역의 예산 편성 과정에 직접 참여하는 제도로서 재정민주주의의 실현과 동시에 그동안 공무원 중심의 예산 편성 방식의 한계를 극복하고, 지역의 재정건전성 확보 및 행정의 투명성을 제고하는 방안임

- 주민참여예산제에 관한 서대문구 구민들의 참여를 확대할 필요성이 있으나, 연차별로 편성사업 건수와 편성액이 편차가 심하고, 특히 건당 편성액으로 보면 점점 작아지고 있어 사업 내용을 검토할 필요가 있음

연도	편성사업건수(건)	편성액(백만원)	건당 편성액(백만원)
2015	33	1,696	51
2016	17	678	40
2017	26	975	37
2018	19	1,381	72
2019	24	1,348	56
2020	17	1,008	59
2021	27	1,378	51
2022	8	355	44

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 2022년 사업으로 접수된 제안사업 187건 중 담당부서의 사업검토 결과에 따라 추진 가능한 사업은 58건으로 압축됨. 일반형 주민참여예산 13건과 동 우선 편성액 45건에 대한 심사 및 주민투표를 통해 일반형 주민참여예산 8건과 동 우선 편성액 45건이 주민참여예산 사업으로 확정됨

- 즉, 추진가능 사업 58건 중 동 우선 편성액으로 사업(45건)을 편성하고 일반형 주민 참여 예산 편성 건수(8건)가 저조하여 해당년도 목표를 달성하지 못함

- 주민참여예산의 최종 편성 건수의 증가를 위해서는 주민 대상 학습 및 역량 강화도 함께 이뤄져야 함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-2-②. 주민주도성 강화를 통한 참여예산제 고도화	2-2-2-1 주민참여예산 최종 편성 건수	24건	17건	27건	8건	25건	**32%**

목표 2	투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축		평가결과
세부목표	2-3 구민 모두의 참여를 위한 제도와 거버넌스 강화를 위해 양질의 정보에 관한 접근성 강화		매우 양호
지표	정보공개 원문공개율		
산출방법	• 정보공개포털 '정보공개 원문공개율' 통계지표 활용		
자료출처	• 정보공개포털 '정보공개 원문공개율'	주관부서	기획예산과

이행계획	이행지표
2-3-① 웹서비스 기능개선으로 구민중심 홈페이지 구축	2-3-1-1 홈페이지 이용 만족도
2-3-② 수요자 중심의 맞춤형 정보화 교육 운영	2-3-2-1 정보화교육 수강인원

○ 통계 결과에 따른 추세분석

- 정보공개 원문공개율은 2015년 60.3%에서 2018년 45.2%로 감소하였다가 2022년 80.3%로 증가함

○ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 정보공개제도는 구민이 자신이 원하는 공공기관의 정보를 쉽고 간편하게 접근할 수 있도록 하는 것으로 서대문구의 원문공개율은 서울시 자치구 중에서 가장 높음

서울시 자치구별 정보공개 원문공개율(%) (2022년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- 웹서비스 기능개선으로 구민 중심 홈페이지를 구축했으며 홈페이지 이용 만족도(1점~5점) 중 매우 만족(5), 만족(4)을 합산한 결과, 2022년 만족도는 52%로 목표인 45% 대비 116% 달성함
  - 홈페이지 메인화면 개편 등을 통한 사용성 및 접근성 강화 사업을 추진한 결과로 판단함
- 수요자 중심의 맞춤형 정보화 교육 수강인원은 코로나19 팬데믹에 따라 비대면 교육으로 진행함. 온라인 교육 특성상 순 시청자 수를 집계하였기에 기존 대면 교육의 교육 인원 통계와 차이 있음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
2-3-① 웹서비스 기능개선으로 구민중심 홈페이지 구축	2-3-1-1 홈페이지 이용 만족도	67	73	44	52	45	116%
2-3-② 수요자 중심의 맞춤형 정보화 교육 운영	2-3-2-1 정보화교육 수강인원	2,160명	1,630명	1,382명	2,505명	1,300명	193%

목표 3	지속가능발전 이행수단 확보		평가결과
세부목표	3-1 재정 건전성 강화를 위해 2030년까지 재정자주도 개선 노력		다소 미흡
지표	재정자주도, 재정자립도		
산출방법	• 지방재정365 재정자립도, 재정자주도 통계지표 활용		
자료출처	• 지방재정통합공개시스템, 지방재정 365	주관부서	기획예산과

이행계획	이행지표
3-1-① 부동산 취득세 세원 발굴 및 재정 확충	3-1-1-1 부동산 취득세 징수금액
3-1-② 서대문 센세이션 재정분권 연구활동 추진	3-1-2-1 재정분권 자료 제출 건수
3-1-③ 맞춤형 체납징수 활동을 통한 징수율 제고	3-1-3-1 체납 징수액

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 재정자주도는 2014년 56.2%에서 2022년 48.7%로 낮아졌지만, 최근 개선되는 추세를 보이고 있음
- 재정자립도는 2014년 28.4%에서 2022년 25.1%로 낮아졌지만 2022년 다소 상승한 형태를 보임

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- ‘재정자주도’는 지방자치단체 일반회계의 세입 중에서 특정 목적이 정해지지 않아서 지방자치단체가 재량대로 사용할 수 있는 자주재원이 차지하고 있는 비율을 의미함. 지방자체단체가 전체 세입에서 사용처를 자율적으로 정하고 집행할 수 있는 재원의 비율이며, 100%에 가까울수록 재정운영의 자율성이 좋다는 것을 의미함. 재정자주도 산출방식은 〈(자체수입 + 자주재원) ÷ 일반회계 예산규모 × 100〉임

- 2022년 기준 서울시 자치구 평균 재정자주도는 49.4%이며 서대문구는 48.7%로 평균보다 낮음. 상대적으로 서대문구의 재정 운영에 대한 자율성이 낮은 것으로 나타냄

서울시 자치구별 재정자주도(2022년)

- '재정자립도'는 지방자치단체의 자체 충당 능력을 나타내는 세입 분석지표임. 지방자치단체의 일반회계 세입 중 지방세와 세외수입이 차지하는 비율을 의미하며, 이 비율이 높을수록 세입 징수 기반이 좋다고 할 수 있음. 재정자립도 산출방식은 〈자체수입(지방세+세외수입) ÷ 일반회계 예산규모×100〉임

- 2022년 기준 서울시 25개 자치구 평균 재정자립도는 29.4%이며 서대문구는 25.1%로 자치구 평균보다 낮음. 25개 자치구 평균보다 재정자립도가 높은 자치구는 ⅓ 수준임

서울시 자치구별 재정자립도(2022년)

❍ 이행계획과 연계성 진단

- ‘부동산 취득세 징수금액’은 지속적인 징수 활동과 다양한 세원 발굴 노력 등으로 세입 목표를 123% 초과 달성함

  - 세원발굴(법인 비과세·감면 관리 및 세무조사, 법인시공 신축, 최초 분양, 가족 간 거래 등)
  - 다주택자 중과세율 적용 중점 관리(일시적 2주택자 사후관리 등)
  - 비과세·감면 지속 관리(생애 최초, 상속, 종교시설 등 세원 발굴 조사)
  - 부동산 취득세 관리(상속, 건축 등 사전 안내문 발송 및 사후 관리)

- ‘서대문 센세이션 재정분권 연구 활동 추진’ 과제는 동아리 회원의 적극적인 연구 활동으로 회원당 1건의 연구 제안서를 제출하여 목표를 달성함. 2021년까지는 논문작성 대상이 되는 주제에 관한 연구 제안서를 작성했으나 2022년부터 회원 개개인의 관심 주제로 연구 제안서를 작성하면서 건수가 증가함

- ‘맞춤형 체납징수 활동을 통한 징수율 제고’ 과제는 다양하고 강력한 체납징수 활동을 추진하였으며, 코로나19로 인한 경제적 어려움으로 납기를 연장한 재산세 8천4백만 원을 2022년 징수하고, 1995~2021년까지 부동산 권리관계가 정리되지 않아서 체납된 재산세 2억3천1백만 원을 징수함에 따라 목표를 초과 달성함

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-1-① 부동산 취득세 세원 발굴 및 재정 확충	3-1-1-1 부동산 취득세 징수금액	97,195	150,464	132,274	117,554	95,422	**123%**
3-1-② 서대문 센세이션 재정분권 연구활동 추진	3-1-2-1 재정분권 자료 제출 건수	2건	2건	1건	11건	11건	**100%**
3-1-③ 맞춤형 체납징수 활동을 통한 징수율 제고	3-1-3-1 체납 징수액	522백만원	344백만원	483백만원	683백만원	392백만원	**174%**

목표 3	지속가능발전 이행수단 확보		평가결과
세부목표	3-3 서대문구 SDGs의 이행을 위해 민관파트너십을 활성화		매우 양호
지표	인구 대비 자원봉사자 비율		
산출방법	• 1365 자원봉사센터에 등록한 서대문구 거주 자원봉사자 수(명) ÷ 서대문구 주민등록 인구수(명)		
자료출처	• 서대문구 자원봉사센터	주관부서	자치행정과

이행계획	이행지표
3-3-② 동단위 자원봉사 문화 확산	3-3-2-1 인구대비 자원봉사자 비율

❍ 통계 결과에 따른 추세분석

- 인구 대비 자원봉사자 비율은 2013년 18.8%에서 2022년 28.7%로 증가함

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 자원봉사자는 공적 가치를 지향하는 자발적 지역 주체이며 지역사회 역량의 기본적인 인적 인프라이면서 정부-지역사회 파트너십의 주체임
- 지역 내 자원봉사자 비율을 통해 지역사회 내 역량 및 정부-지역사회 파트너십 역량을 가늠할 수 있음
- 2022년 기준 서울시 평균 자원봉사자 비율은 26.5%이고 서대문구는 28.7%로 자치구 평균보다 높음

서울시 자치구별 자원봉사자 비율(%)

○ 이행계획과 연계성 진단

- 지역 내 자원봉사 활성화 및 주민 주도성 강화를 위한 자원봉사 단체 사업 지원 확대로 인구 대비 자원봉사자 비율은 증가하고 있음

이행과제	이행지표	2019	2020	2021	2022	2022년 목표	달성률
3-3-② 동단위 자원봉사 문화 확산	3-3-2-1 인구대비 자원봉사자 비율	27.50%	27.90%	29.30%	29.90%	29.00%	**103%**

목표 3	지속가능발전 이행수단 확보		평가결과
세부목표	3-4 구민 모두가 이해하고 접근가능한 통계 체계를 만들기 위해 서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 데이터 구축을 2030년까지 100% 달성		다소 미흡
지표	서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 구축 비율		
산출방법	• 서대문구 SDGs 지표 통계데이터 목록		
자료출처	• 서대문구 내부자료	주관부서	기획예산과

❍ 자료를 통한 현황 분석

- ‘서대문구 SDGs 지표 대비 통계 구축 비율’은 전체 지표 중 49.6%(64개)) 수준임. 특히 ‘3. 지속가능한 경제 및 노동’ 분야와 ‘7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단’ 분야에 대한 통계는 부족한 상황임

- 현재 해당 지표는 지속가능발전 기본계획이 정한 분리통계(성별, 연령별, 장애 유무, 이주민 등)를 반영하지 않음

- 서대문구의 지속가능성을 가늠하기 위해서는 지표 대비 통계 생산 규모를 확대하고 효율적으로 관련 통계를 취합·분석하는 체계 마련 및 이를 점검하기 위한 지표 체계를 구축해야 함

핵심전환 분야	기존 지표 수	조사 지표 수	통계 현황
1. 인간 웰빙 및 역량강화	29	15	51.7%
2. 건강한 먹거리 및 식량안보	12	7	58.3%
3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동	19	7	36.8%
4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근	8	3	37.5%
5. 지구환경 공공재 보호	13	8	61.5%
6. 지속가능한 도시 및 근교 개발	24	15	62.5%
7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단	24	9	37.5%
합계	**129**	**64**	**49.6%**

❍ 정책 진단 및 타 지역 비교 평가

- 유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 231개 지표 중 우리나라가 데이터를 생산하고 진단 및 평가를 할 수 있는 지표는 58.9%(136개)로 나타남(통계개발원, 한국SDGs 이행보고서 2021)
- 우리나라의 11개 광역 및 기초지방자치단체가 생산하는 통계 중 유엔 SDGs 지표와 직·간접적으로 연계하는 비율을 분석한 결과, 광역지방자치단체는 평균 28.3%, 기초지방자치단체 중 '시'는 평균 22.8%로 조사됨(한국지속가능발전센터, 2018 유엔SDGs 지역 모니터링 결과)
- 기초지방자치단체인 서대문구의 지속가능발전 지표 통계 구축률은 49.6%이며 서대문구 기본통계는 아래 표와 같이 부문별로 구성되어 있음

구분	통계 목록 수	구분	통계 목록 수
토지 및 기후	5	광업 제조업 및 에너지	8
인구	22	전기 가스 수도	11
노동	7	유통 금융 보험 및 기타서비스	8
사업체	4	주택 건설	20
농림수산업	39	보건 및 사회보장	44
교통 관광 및 정보통신	14	환경	10
교육 및 문화	23	재정	13
공공행정 및 사법	27	**합계**	**255**

- 지표의 종류와 수는 많으나 기본통계는 서대문구 SDGs를 점검하기에는 부족함
- 따라서 이를 보완하고 개선하기 위한 통계 체계 구축이 필요함. 빅데이터를 활용한 정책 결정 등 다양한 통계 구축 사업을 활용, 서대문구 SDGs 통계 기반을 강화해야 함

제6장
서대문구
지속가능발전
정책 제안

1. 지속가능발전 지표 관리 및 지속가능성 평가 방안

▌ 지속가능발전 지표

○ 지속가능발전 지표는 지역의 지속가능성을 평가하기 위한 포괄적이고 종합적인 정책 도구임

- 경제, 사회, 환경의 지속가능성을 보여주는 통계적 방법이며, 구체적이고, 측정이 가능하며, 정확한 과학적 데이터에 기초한 지표를 통해 지속가능성을 평가할 수 있는 근거를 마련할 수 있음

○ 지속가능발전 지표는 지역의 사회, 환경, 경제, 정치와 행정 측면에서 현황·조건·변화에 관한 정보를 나타내는 지표로서 지방 정책 수립을 지원, 평가하는 수단이자 지역의 지속가능성에 관한 정보를 시민에게 제공, 공유하여 실천을 유도하는 역할을 함

○ 지속가능발전 지표는 지역의 지속가능성을 판단하는 수단으로 지방자치단체의 담당부서의 업무평가를 위해 활용하기 위한 지표로 활용될 수 없음

▌ 지속가능발전 지표와 성과지표

○ 지속가능발전 지표는 기본전략에 포함되며, 성과지표는 추진계획에 포함됨

○ 지속가능발전 지표는 지역의 지속가능성을 살펴보는 수단으로, 해당 지표의 달성 여부가 지방자치단체 담당 부서와 공무원의 업무평가와 연결될 수 없음

- 예를 들어, 사회 지표에서 지역의 자살률이 높고, 중요한 사회 문제라면, 이를 담당할 부서를 특정하기도 어렵고, 해당 지방자치단체만의 노력으로 이 문제를 해결할 수 없으며 행정기관, 시민단체, 기업 등 지역 공동체 모두의 노력에 따라 문제가 해결될 수 있음

○ 반면 추진계획은 서대문구 각 부서의 사업계획과 연계해 수립하기 때문에 추진계획에 포함된 성과지표는 계획의 달성 여부를 확인하는 평가 수단으로 활용할 수 있음

○ 추진계획의 성과지표를 설정할 때는 새로운 지표 설정을 하기보다 이미 서대문구가 시행 중인 BSC(Balanced Score Card:균형성과표) 지표 평가와 연계하는 것도 하나의 방법이 될 수 있음

▌ 지속가능성 평가의 법적 근거

○ 지속가능발전 기본법에 따라 지속가능발전목표를 반영하여 지방 차원의 지속가능발전 지표를 개발하고 보급해야 하며, 지방위원회는 지속가능발전 지표에 따라 2년마다 국가 또는 그 지방자치단체의 지속가능성을 평가해야 함(법 제15조와 제16조)

○ 서대문구 지속가능발전 기본조례에 따라 2년마다 지방추진계획의 추진상황 점검 결과와 지방지

속가능성 평가 결과를 종합하여 지속가능발전 지방보고서를 작성하고 그 지방자치단체의 장에게 제출한 후 공표해야 함

○ 실제로 2015년 유엔이 지속가능발전목표(SDGs)가 발표된 이후 전 세계 국가 및 지자체는 각자 상황에 맞는 SDGs를 개발하여 적용하기 위한 후속 작업을 활발하게 진행하고 있음

- 2018년 미국의 뉴욕시를 시작으로 영국의 브리스톨시, 미국의 로스앤젤레스시 등이 'SDGs를 위한 지방 주도의 전환'을 표방하며, '자발적 지역보고서(VLR: Voluntary Local Review)'를 내고 있음

- 국내에서는 서대문구, 수원시, 당진시가 자발적 지역보고서(VLR)를 내고 국제사회에 지속가능발전정책의 성과를 공유했음

▌ 지속가능성 평가의 주체

○ 지속가능성 평가의 주체는 지속가능발전을 위한 구민, 기업, 전문가, 행정 등 이해관계자로 구성된 지속가능발전위원회임

- 위원회의 직접 진행에는 한계가 있기 때문에 지방자치단체의 해당 부서를 중심으로 연구 용역 방식으로 추진하는 경우가 많음

- 하지만 대부분 단순 연구에 그칠 경우, 보고서만 제출하고 종료하기 때문에, 다양한 이해관계자의 참여를 위해서는 지역사회의 주체들이 보고서 작성 및 자문의 과정에 참여해 구체적인 의견을 제시할 수 있어야 함

- 평가 결과가 부정적으로 나오는 지표에 대해서는 향후 지역사회 전체적으로 문제를 해결하기 위한 의제를 설정하고, 포럼, 토론회를 통해 지역 문제 해결의 장으로 만들 수 있음

▌ 지속가능발전 지표의 평가 방안

○ 지속가능성 평가를 위해서는 기본전략과 추진계획을 수립하면서 설정되는 지속가능발전 지표와 성과지표에 정확한 목표치가 명시되어야 함

- 대부분의 지역에서 지속가능발전 지표 작성에서 논쟁이 발생하는 경우가 많고, 이 과정에서 목표 설정을 추후로 미루는 경우가 발생함

- 목푯값이 없이 평가를 시행하면, 변화의 추세만 확인하거나, 유사한 지역과의 상대비교만 시행하게 되는 한계가 발생하고, 자체 목표 달성 여부를 확인하기 어려움

○ 우리나라 대부분의 지자체의 실정과 유사하게 서대문구 역시 지속가능성 평가를 위한 자체적인 통계 자료의 부족은 향후 지속적으로 보완해야 함

- 서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 구축 비율은 49.6%에 불과해 향후 통계 역량 강화와 함께 평가를 위한 통계 체계 구축이 요구됨

❍ 지속가능발전 보고서 작성을 위해 지표 체계가 지속가능발전 지표, 이행지표로 이원화되어 있는데, 예산에 대한 평가도 요구됨

- 서대문구 지속가능발전위원회의 요청사항(2023년 제2차 회의 결과)으로 서대문구의 사업 추진과정을 살펴보기 위해서는 향후 기본전략 및 추진계획 수립에 예산에 대한 진단과 평가도 수행되어야 함

❍ 지속가능성 평가는 평가 자체보다 평가 이후의 과정이 중요하며, 지역의 지속가능성을 향상하기 위한 방안이 마련되어야 함

- 먼저 구민이 지속가능성 평가의 내용을 쉽게 잘 이해할 수 있는 방안이 마련되어야 하는데, 현재의 통계 수치와 정책 평가만으로는 한계가 있기 때문에 구민이 쉽게 이해하고 생각하는 요약 자료 등의 마련이 요구됨

- 미흡한 점에 대해 지자체를 중심으로 지역사회 자체적인 토론, 포럼, 세미나 등 학습과 공론장을 만들어 개선방안을 강구하는 기회를 만들어야 함

- 평가의 결과를 토대로 정리하고 자발적 지역 보고서(VLR)을 작성해 유엔에 제출해 국제사회에 서대문의 좋은 정책을 알리면서, 구민에게는 서대문구에 대한 긍정적인 자긍심을 갖도록 돕는 방안도 필요함

2. 서대문구 지속가능발전 기본전략 및 추진계획 재수립에 관한 제안

▌ 지속가능발전 기본전략과 추진계획 재수립의 필요성

❍ 2022년 지속가능발전 기본법 제정에 따라 각 지역은 20년 단위의 지방기본전략과 5년 단위의 지방추진계획을 수립해야 함

❍ 서대문구는 그동안 꾸준히 관련 정책을 추진하고 있어, 최근 수립한 지속가능발전 기본계획을 기본전략으로, 이행계획을 추진계획으로 변경해야 함

❍ 단순히 명칭만 바꾸는 방안도 있으나 과거 정책 추진 과정에서 미흡한 부분을 보완해 개선할 필요가 있음

- 20년의 미래를 내다보는 기본전략의 특성을 고려하면 현재 수준의 정책을 넘어 상상력을 발휘하면서 서대문구의 미래 전략을 제시하도록 체제를 개편해야 함

▌ 기본전략과 추진계획의 주요내용

기본전략	추진계획
• 지속가능발전의 현황, 여건 변화 및 전망에 관한 사항 • 지방지속가능발전목표와 추진전략에 관한 사항 • 지속가능발전을 위한 경제·사회·환경 정책의 기본방향에 관한 사항 • 지속가능한 경제 성장, 포용적 사회 구현, 생태·환경 및 기후위기 대응 등 분야별 시책에 관한 사항 • 지방지속가능발전 지표에 관한 사항 • 직전 지방기본전략에 대한 평가 • 그 밖에 지속가능발전을 위하여 필요한 사항	• 지방추진계획의 이행을 위한 환경 여건 및 정책 전망 • 지방추진계획의 이행목표 및 이행전략 • 지방추진계획의 이행경과 및 이행실적 • 지방추진계획의 분야별 실행계획 • 지방추진계획의 이행에 필요한 재원 및 그 조달방법 • 그 밖에 제1호부터 제5호까지에 준하는 것으로서 지방자치단체의 장이 지방추진계획의 이행을 위해 필요하다고 인정하는 사항

[표 6-1] 지속가능발전 기본법의 기본전략과 추진계획의 주요 내용

❍ 지속가능발전 지방기본전략(이하 '지방기본전략')은 지방 지속가능발전 정책 전반에 걸쳐 개략적인 사항을 명시하도록 했음

❍ 기본전략은 기본법 제8조에 따라 해당 지역의 전체 현황, 정책의 기본방향, 지방 지속가능발전 목표(L-SDGs), 지방 지속가능발전 지표, 분야별 시책(개요) 등을 담고 있음

❍ 추진계획은 기본계획의 이행을 위한 세부적인 목표, 전략, 분야별 실행계획, 재원 마련 방안 등이 포함되어야 함

- 기본전략이 전체적인 정책의 내용을 개략적으로 정리하고, 지방자치단체, 시민단체, 기업, 유관기관 등 지역에 있는 다양한 이해관계자가 합의하는 목표와 전략을 수립하는데 중점을 두지만, 추진계획은 개별 부서별로 세부적인 사업계획의 내용과 성과지표를 담을 수 있음

구분	기본전략	추진계획
특징 및 성격	• 지방 지속가능발전 정책 전반에 대한 비전과 전략	• 기본전략 이행을 위한 세부시행 방안
주체	• 지방자치단체, 시민단체, 기업, 유관기관	• 주로 지방자치단체 중심으로 행정계획의 수행방안
주요 내용	• 비전, 전략 • 지방 지속가능발전목표(L-SDGs) • 지방 지속가능발전 지표 : 지역의 지속가능성을 가늠하는 지표	• 부서별 세부 사업계획 • 세부 사업계획의 이행사항을 점검하는 성과지표

[표 6-2] 지속가능발전 기본법의 기본전략과 추진계획의 차이점

3. 서대문구 지속가능발전 정책 추진을 위한 지속가능발전위원회 역할 제안

▌ 지속가능발전위원회의 목적과 역할

❍ 서대문구는 '서울특별시 서대문구 지속가능발전 기본 조례'에 따라 구의 지속가능발전을 효율적으로 추진하기 위해 구청장의 자문에 응하고 지속가능발전 정책에 관한 사항을 심의하기 위하여 위원회를 두고 있음(조례 제9조)

▌ 지속가능발전위원회의 역할과 내용

❍ 지속가능발전 기본법에 따라 지방의 지속가능발전 정책을 심의하고 의결하는 법정 위원회가 필요하며, 위원회는 다음과 같은 역할을 해야 함(법 제20조 제2항)

- 지방기본전략의 수립·변경에 관한 사항
- 지방추진계획의 수립·변경에 관한 사항
- 추진계획의 협의·조정에 관한 사항
- 지방추진계획의 추진상황 점검에 관한 사항
- 정책의견 제시 등에 관한 사항
- 행정계획에 대한 검토 및 검토 결과의 통보에 관한 사항
- 지방지속가능발전 지표의 개발·보급 및 지방지속가능성 평가에 관한 사항
- 지방보고서의 작성 및 공표에 관한 사항
- 이해관계자 협력 등에 관한 사항
- 교육·홍보 등에 관한 사항
- 지속가능발전과 관련한 지역의 사회갈등 조정 및 협치 등에 관한 사항
- 다른 법령 또는 조례로 지방위원회의 심의를 거치도록 한 사항
- 그 밖에 지방자치단체의 장에 대한 자문이 필요한 사항

❍ 지방위원회는 지방자치단체의 장과 협의하여 지방위원회의 운영 및 업무를 지원하는 사무국을 두거나 지정할 수 있음

▌ 주요 이해관계자 그룹의 참여를 통한 숙의공론화의 장

○ 우리 사회의 구성원은 다양한 가치를 갖고 공존하고 있으며, 지속가능발전목표의 이행과 목표 달성을 위해 다양한 이해관계자 그룹의 참여를 확고히 해야 함

○ 지속가능발전의 가치와 전망을 공유하고 지방 지속가능발전목표를 추진하는 과정에서 사회의 다양한 이해관계자들이 능동적이고 적극적으로 참여하여 관련 정책적 역량이 강화되도록 지속가능발전을 위한 의견수렴의 장을 마련해야 함

○ 지속가능성에 대한 고려는 환경, 경제, 사회를 종합적으로 아우르는 영역을 담고 있어 다양한 이해당사자의 숙의공론화 장이 요구됨

- 여성, 어린이와 청소년, 주민, NGO, 지방자치단체, 노동자와 노동조합, 비즈니스 및 산업, 과학 및 기술 커뮤니티, 농부 외에 지역 사회, 자원 봉사자 그룹 및 재단, 이민자 및 가족, 노인 및 장애인을 포함한 기타 이해 관계자 등 각 지역의 특성에 맞는 다양한 이해관계자 그룹의 참여가 필요함

○ 지방기본전략, 지방추진계획, 지속가능성 평가 등의 과정에 다양한 이해당사자가 참여하는 토대를 마련해야 함

▌ 숙의공론화장의 법적 근거

○ 지방자치단체는 지속가능발전의 가치와 전망을 공유하고 국가 지속가능발전목표 또는 지방 지속가능발전목표를 추진하는 과정에서 사회의 다양한 이해관계자들이 능동적이고 적극적으로 참여하여 관련 정책적 역량이 강화될 수 있도록 지속가능발전을 위한 의견수렴의 장(이하 “숙의공론화장”이라 한다)을 마련할 수 있음(법 제29조 제1항)

○ 숙의공론화장의 운영은 개방성·투명성·포용성·대표성·책임성·통합성을 기본원칙으로 하며, 그 운영과 관련하여 필요한 세부 사항은 대통령령으로 정함(법 제29조 제2항)

○ 지방위원회는 숙의공론화장을 통하여 수렴한 다양한 이해관계자들의 의견을 각 위원회의 심의 과정에 반영하여야 하며, 그 반영 결과 등을 지속가능발전 정보망을 통하여 공개하여야 함(법 제29조 3항)

▌ 숙의공론화장의 운영 방안

○ 지방자치단체는 숙의공론화장을 개최하는 경우 개최 예정일 3개월 전까지 숙의공론화장 개최 및 운영에 관한 계획을 일간신문 또는 인터넷 홈페이지 등에 공고해야 함

○ 지방자치단체는 숙의공론화장을 개최하는 경우 다양한 이해관계자들의 대면에 의한 방식 또는

정보통신망을 이용한 온라인 방식 등으로 개최할 수 있음

○ 국가 또는 지방자치단체는 숙의공론화장의 효율적인 개최·운영을 위해 필요하다고 인정하는 경우에는 별도의 공론화위원회를 설치할 수 있음

○ 국가 또는 지방자치단체는 숙의공론화장에 참여하는 이해관계자 등에 대해 예산의 범위에서 수당, 여비 및 그 밖에 필요한 경비를 지급할 수 있음

▌ 주요 이해관계자 그룹(MGoS)의 편성 방안

○ 지역마다 지역의 특성에 따라 이해관계자 그룹이 다르게 편성해 운영할 수 있음

- 예를 들어, 도시 지역은 시민사회단체, 기업 등 다양한 그룹이 더욱 세분화해 구성하고 이들을 중심으로 숙의공론화장 운영을 할 수 있음

○ 또한 서대문구의 특성에 맞춰 이해관계자 구성을 할 수 있으며, 현재 서대문구의 법정위원회, 참여기관, 기업, 단체 등 다양한 구성원 현황을 토대로 조직해 운영할 수 있음

▌ 숙의공론화장의 운영 방식

○ 숙의공론화장은 단지 2~3시간의 일회성 공론장으로 끝나지 않는데, 각 그룹의 이해관계자들을 그룹별로 조직하고, 논의를 위한 자료를 배포해, 수차례에 걸쳐 관련 논의를 하도록 유도함

- 배포 자료는 주로 기본전략(안), 지속가능발전목표(L-SDGs), 지속가능발전 지표 등 전체적인 합의가 필요한 자료

- 추진계획의 세부 시행과제, 성과지표 등 지속가능발전 정책 이행을 위한 세부 내용으로 참여그룹의 정책적 이해와 세부적인 의견수렴이 필요한 사항

▌ 주요 이해관계자 그룹은 참여 방식

○ 이해관계자 그룹은 포괄적이고 종합적인 정책 전반에 걸쳐 살펴보고, 각 그룹별로 정책제안문(입장문서)를 작성함

○ 정책제안문을 작성할 때는 제안서 작성이 익숙하지 않는 경우, 전문가 또는 퍼실리테이터 등이 참여해 초안을 작성하고 내부 회람과 협의를 거쳐 제출하도록 함

4. 지역 특성을 활용한 지속가능발전 교육(ESD)의 확산

▌ 지속가능발전교육의 필요성

○ 지속가능발전교육(Education for Sustainable Development, 이하 'ESD')은 모든 연령대의 학습자들이 기후변화와 환경문제, 생태다양성의 손실, 빈곤, 불평등과 같이 상호 연결되어 있는 글로벌한 과제를 풀어가는 지식과 기술, 가치, 태도를 갖추도록 돕는 교육임

○ 유엔의 지속가능발전목표(SDGs)의 4번 목표는 “포용적이고 공평한 양질의 교육보장과 모두를 위한 평생학습 기회 증진”임

- 세부목표 4.7은 “2030년까지 모든 학습자들이 지속가능발전 및 지속가능 생활방식, 인권, 성평등, 평화와 비폭력 문화증진, 세계시민의식, 문화다양성 및 지속가능발전을 위한 문화의 기여에 대한 교육을 통해, 지속가능발전을 증진하기 위해 필요한 지식 및 기술 습득을 보장한다.”고 하여 지속가능발전교육의 주제 분야를 세부적으로 담고 있음

▌ 서대문구의 교육기관 현황과 지속가능발전교육의 연계 방안

○ 서대문구는 관내에는 총 40개교의 초중고등학교와 대학 9개교가 있으며, 이미 다양한 교육과 관련해 연계 프로그램을 진행하고 있음

○ 서대문구와 지역 대학 연계현황

- 서대문구는 지역 대학과 교육과 관련해 다양한 업무협약, 공동 프로젝트 등을 진행해 왔으며, 최근에도 관련 사업을 추진 중이며, 최근에도 협력 관계를 더욱 확대하고 있음
  - 서대문구-연세대학교 겨울방학 서대문 속 글로벌캠프(2023.1.)
  - 서대문구-명지전문대학 LINC 3.0 사업단의 관학평생학습 협조체계 구축 업무협약 체결(2023.3.21)

○ 서대문구 대학생 멘토링 사업(매년)

- 관내 대학 및 민간단체 등과 협력하여 저소득층 및 틈새가정 등 취약계층 중고등학생을 대상으로 멘토링 사업을 실시하여 청소년 멘티 학생들의 학습능력, 진로탐색, 인성함양에 기여하고 대학생 멘토에게는 재능 나눔을 통한 사회봉사 기회를 제공하여 지역사회 교육 공동체를 구축함
  - 2022년 운영실적 : 12개 사업, 608명 참가
  - 2023년 사업계획

- 연세대학교 드림스타트 멘토링 사업 : 총 100명(멘토 50명, 멘티 50명)
- 이화여대 멘토링 협력사업 : 총 150명(멘토 50명, 멘티 100명)
- 티치포코리아 공부방 운영 : 총 20명(멘토 5명, 멘티 15명)
- 나를 찾아 떠나는 여행 멘토링 : 총 60명(학기별 멘토 10명, 멘티 20명)
- 제2외국어 대학생 멘토링 : 총 90명(학기별 멘토 15명, 멘티 30명)
- 연세대학교 토론학회와 함께하는 독서토론 멘토링 : 총 20명(반기별 멘토 4명, 멘티 16명)

○ 지역 내 교육자원을 활용해 지속가능발전교육의 확산 도모

- 서대문구의 교육기관과 연계해 지속가능발전의 가치를 함양하고 주민 인식 전환을 위한 기회 부여

- 지역 대학과 지속가능발전 교육(ESD)에 관한 업무협약 체결 및 ESD 리빙랩 추진

▌지속가능발전교육(ESD) 프로젝트 추진

- '알쓸서지(알아두면 쓸데 있는 서대문구 지속가능발전목표)' 교재와 동영상을 활용한 교육 기회 확대

- 지속가능발전 콘텐츠 공모전
  - 동영상, 포스터 등 지속가능발전과 관련된 순수 창작의 콘텐츠 대회 추진
- 지속가능발전 구민대학
  - 지속가능발전 이해 및 환경·사회·경제 SDGs 실천 사례 등에 관한 주민 참여 대학을 관내 대학과 협의해 평생교육 차원에서 추진

5. 지속가능발전 실천을 위한 캠페인 제안

○ 지속가능한 사회는 “전 지구적으로 생각하고 지역에서 실천하라!(Think Globally, Act Locally)”는 명제를 실현하는 것에서 출발할 수 있음

○ 지속가능발전목표(SDGs)는 지역의 지속가능성 향상을 위한 다양한 가치를 담고 있고, 이를 개인의 삶에서 실천하는 것이 모여 우리 사회의 지속가능성을 담보할 수 있음

○ 이러한 실천을 위해 아래 표와 같이 유엔 지속가능발전목표(SDGs)의 17개 목표에 따른 실천 캠페인을 제안함

지속가능발전목표 (SDGs)	실천 캠페인
1. 모든 형태의 빈곤 종식	▪ 기초생활수급자를 잘 돌보고 더불어 함께 살아가기 위해 노력한다. ▪ 빈곤층과 취약계층이 폭염과 한파에 적절하게 대응할 수 있도록 주위를 살펴본다.
2. 안전한 먹거리	▪ 로컬푸드를 이용한다. ▪ 집 주변 텃밭을 일구거나 도시 텃밭 활동에 참여한다. ▪ 우리 가족과 지구의 건강을 위해 채식을 자주 한다.
3. 건강한 삶과 웰빙	▪ 건강 관리를 잘 하고 주기적으로 건강검진을 한다. ▪ 매일 운동과 산책으로 몸 건강을 유지한다. ▪ 힘든 일이 생기면 가족, 친구, 동료, 이웃과 전화·온라인으로 소통한다.
4. 양질의 교육과 평생학습 기회 증진	▪ 지속가능발전 교육 프로그램에 참여한다.(인권, 성평등, 민주시민교육, 문화다양성 등, 환경교육, 경제교육 등 지속가능발전을 위해 필요한 지식 및 기술의 습득) ▪ 마을이나 지역에서 이뤄지는 평생교육 프로그램에 참여한다.
5. 성평등 달성과 모든 여성 및 여아의 권익신장	▪ 남녀 차별이 없고 공동체의 일을 공평하게 할 수 있도록 노력한다. ▪ 마을과 지역의 중대한 일을 결정하는데 남여 차별 없이 참여한다.
6. 안전한 식수와 위생	▪ 물 사용을 줄이려고 노력한다. ▪ 산, 숲, 습지, 강, 지하수, 호수를 포함한 물과 관련한 생태계를 보호하기 위해 노력한다.
7. 재생에너지와 에너지 절약	▪ 에너지 사용을 줄이기 위해 노력한다.(플러그 뽑기, 대중교통 이용 등) ▪ 재생에너지 이용을 위해 노력한다.(베란다 태양광, 주택 태양광, 지열 난방 등)

지속가능발전목표 (SDGs)	실천 캠페인
8. 양질의 일자리	▪ 내가 일하는 곳이 행복한 일터가 되도록 노력한다. ▪ 직장내 갑질이 없도록 노력한다. ▪ 청년과 장애인을 포함한 모든 여성과 남성이 같은 일을 하면 같은 임금을 받을 수 있도록 노력한다.
9. 지역의 역량과 혁신	▪ 나와 우리 가족 모두 스마트폰을 활용하여 새로운 정보를 접하는데 불편하지 않도록 학습한다. ▪ 내가 사는 지역의 특성과 역사, 문화, 생태 자원을 파악해 잘 활용한다.
10. 불평등 감소	▪ 나이, 성별, 장애 여부, 인종, 출신, 종교, 혹은 경제적 또는 기타 지위와 관계없이 모든 사람을 평등하게 대우하도록 노력한다.
11. 지속가능한 지역	▪ 이동할 때는 대중교통, 자전거, 전기차를 이용하거나 걷는다. ▪ 가까운 곳에 휴식을 즐길 만한 공원이나 녹지를 운영하거나 관리하는데 관심을 가지고 참여한다. ▪ 누구나 적절하게 안전한 적정가격의 주택에서 살도록 정부 정책이나 토론장에 관심을 가지고 참여한다.
12. 자원순환	▪ 쓰레기 분리배출을 철저히 한다. ▪ 음식물 쓰레기를 줄이기 위해 노력한다. ▪ 일회용품보다는 다회용기를 주로 사용한다.
13. 기후위기대응	▪ 기후위기대응과 탄소중립에 관한 지역과 마을이 계획을 세우는데 적극 참여한다. ▪ 기후위기대응을 학습하는 프로그램에 적극적으로 참여한다. ▪ 온실가스를 줄이기 위해 실천한다.(채식·로컬푸드 이용, 물·에너지 절약, 재생에너지 이용, 일회용품· 플라스틱 줄이기, 대중교통·자전거)
14. 해양 생태계의 보전	▪ 강, 하천, 해양 쓰레기를 줄이기 위한 활동에 참여한다. ▪ 바다, 하천, 호수를 보호하기 위한 활동을 지지하고 참여한다.
15. 육상 생태계의 보전	▪ 자연환경(산림, 습지, 산지 등)의 보전을 위해 노력한다. ▪ 동식물의 서식지 보전 활동을 한다.(집안 동식물 돌보기, 로드킬 방지, 멸종위기종 보호)
16. 평등하고 안전한 지역	▪ 중요한 일을 결정할 때 아이부터 어른까지 모두의 의견이 동등하게 반영하도록 노력한다. ▪ 우리 마을은 모든 형태의 범죄로부터 안전한 마을이 되도록 안전지키미 활동에 참여한다.
17. 소통과 참여	▪ 함께하는 사람들과 대화를 통해 여러 문제를 함께 알고 함께 풀어가려고 노력한다. ▪ 나 스스로 어려울 때 믿고 도움을 청할 이웃이 되도록 노력한다. ▪ 지역 공동체의 일에 적극적으로 참여한다.

[표 6-3] 지속가능발전목표(SDGs)의 17개 목표별 실천 캠페인(안)

부록

참고문헌

(정책보고서)

대한민국 정부(2016), 제3차 지속가능발전 기본계획(2016-2020).

대한민국 정부(2020), 2020 국가 지속가능성 보고서.

대한민국 정부(2022), 2022 국가 지속가능성 보고서.

대한민국 정부(2021), 제4차 지속가능발전 기본계획(2021-2040).

서대문구(2017~2022), 2016년~2022년 서대문구 통계연보.

서대문구(2020), 서대문구 사회조사.

서대문구(2021), 서대문구 지속가능발전 기본계획.

서대문구(2022), 서대문구 지속가능발전 이행계획.

서울특별시(2020), 서울시 에너지백서.

SDSN(2022), sustainable development report.

(연구보고서)

강성철·문경주·김도엽(2008), 지속가능성 지표 비교 평가,「지방정부연구」, 제11권 제4호, pp. 7-34.

고재경·정규호·김희선(2008),「경기도 지속가능성 평가 체계 구축 방안 연구」.

박영실·이영미·김석호·차은지(2017), 유엔 지속가능발전목표(SDGs) 지표 프레임워크 구축과 통계의 역할.「조사연구」, 제18권 제3호, pp. 77-96.

신건권(2010), 정부부문 지속가능성보고서의 평가와 개선방향.「지방정부연구」, 제14권 제1호, pp. 225-248.

안문석·문태훈·홍성걸(1999), 도시별 지속가능성의 측정과 도시간 지속가능성 비교연구.「한국행정학보」, 제33권 제1호, pp. 151-168.

연세대학교 산학협력단(2021),「해외사례를 통한 SDGs 및 K-SDGs 이행 개선방안 마련 연구」.

오수길·김은경(2014), 환경영향평가제도 개선을 위한 지속가능성 평가 도입 방안: 충청남도 사례를 중심으로.「한국지방정부연구」, 제17권 제4호, pp. 363-385.

오용석·진상현(2020), 기후변화 시대 광역시 지방의제21 추진체계의 지속가능성 평가.「한국기후변화학회지」, 제11권 제2호, pp. 77-93.

윤형두·박진영·최태봉·최인태·노태환·한봉호·김명진(2015), 지속가능한 도시평가지표의 적용 가능성 검토 - GCI, EPI, CBI를 중심으로.「환경영향평가」, 제24권 제6호, pp. 593-606.

이영한(2012), 지자체 행정의 지속가능발전 성과 평가모델개발을 위한 기초연구.「지속가능연구」, 제3권 제1호, pp. 31-42.

이우성·정성관·유주한·김경태(2007), 도시 지속성 평가를 위한 통합지표의 가중치 결정.「국토계획, 제42권 제3호, pp. 7-22.

장욱(2011),「지방자치단체의 지속가능한 발전을 위한 결정요인 분석, 대구대학교 대학원 행정학과 박사학위논문.

정회성·전대욱·정영근(2005),「지방단위 지속가능발전지표 연구」. 한국환경정책평가연구원 연구보고서.

진유강·박영실(2020),「SDGs 데이터 국제기구 제공체계 구축 방안 연구」. 통계청 통계개발원.
충청남도(2020),「충청남도 지속가능발전 지표 및 이행평가 연구」.
한상미(2019),「지속가능한 도시개발및 관리 평가지표 개발 및 적용에 관한 연구」. 한양대학교 도시대학원 박사학위논문,
홍영록·권상준·명현(1999), 지방도시의 지속가능성 평가모형.「한국조경학회지」, 제27권 제4호, pp. 1-12.

(웹사이트)
고용노동부, https://www.moel.go.kr/
고용노동통계, http://laborstat.moel.go.kr/
교육통계서비스, https://kess.kedi.re.kr/
국가지속가능발전포털, http://ncsd.go.kr/
서대문구청, https://www.sdm.go.kr/
보건복지부, https://www.mohw.go.kr/
서울 열린데이터광장, https://data.seoul.go.kr/
서울연구데이터서비스, https://data.si.re.kr/
전국지속가능발전협의회, http://www.sdkorea.org
서울특별시, https://www.seoul.go.kr/
서울특별시 사회적경제지원센터, https://sehub.net/
서울특별시 보육포털서비스, https://iseoul.seoul.go.kr/
통계청, https://kostat.go.kr/
한국지속가능발전센터, http://kicsd.re.kr/
E-지방지표, https://kosis.kr/visual/eRegionJipyo/index/index.do
UN,https://www.un.org/en/
UN SDGs, https://sdgs.un.org/goals
UN SDSN, https://www.unsdsn.org/

서울특별시 서대문구 지속가능발전 기본 조례

[시행 2023. 2. 22.] [서울특별시서대문구조례 제1571호, 2023. 2. 22., 전부개정]

제1조(목적) 이 조례는 「지속가능발전 기본법」 및 같은 법 시행령에서 위임된 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정함으로써 현재 세대와 미래 세대가 보다 나은 삶을 누릴 수 있도록 함을 목적으로 한다.

제2조(구청장의 책무) ① 서울특별시 서대문구청장(이하 "구청장"이라 한다)은 지속가능발전이 구정운영의 핵심원칙으로 정립될 수 있도록 서울특별시 서대문구(이하 "구"라 한다)의 주요정책과 계획 등에 지속가능성을 반영하기 위하여 노력하여야 한다.

② 구청장은 미래 세대를 고려하는 지속가능한 도시가 될 수 있도록 지속가능발전 관련 제도를 정비하고 지속가능발전 정책 추진체계를 구축하여야 한다.

③ 구청장은 지속가능발전에 대한 구민의 이해를 높이고, 구민들의 의견을 적극 청취하여 구정에 반영할 수 있도록 노력하여야 하며, 공공기관, 구의회 등과 협력하여야 한다.

제3조(지속가능발전 기본전략의 수립·변경) ① 구청장은 20년 단위로 구의 지속가능발전 기본전략(이하 "기본전략"이라 한다)을 수립하고 이행하여야 한다.

② 기본전략은 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 국제연합(UN)의 지속가능발전 방향 및 동향
2. 국제사회 및 정부, 지속가능발전 국가위원회의 활동
3. 구의 지속가능발전목표와 목표별 현황
4. 구의 일반 현황 및 지속가능성에 입각한 분석
5. 구의 지속가능발전 지표 발굴 및 지표 선정, 달성 현황
6. 구의 지속가능발전 지표달성을 위한 예산 투입계획 및 조달방안
7. 그 밖에 지속가능발전을 위하여 구청장이나 제9조에 따른 서울특별시 서대문구 지속가능발전위원회(이하 "위원회"라 한다)에서 필요하다고 인정하는 사항

③ 구청장은 제1항에 따라 수립한 기본전략을 「지속가능발전 기본법」(이하 "법"이라 한다) 제8조제3항 각 호의 사항을 고려하여 5년마다 전반적으로 재검토하고 이를 정비하여야 한다.

④ 기본전략을 수립하거나 변경하려는 경우에는 위원회의 심의를 거쳐야 한다. 다만, 다음 각 호에 따른 경미한 사항을 변경하려는 경우에는 위원회의 심의를 생략할 수 있다.

1. 지속가능발전에 관한 분야별 시책 중 소관 부서를 변경하려는 경우
2. 구 지속가능발전 지표 중 개별 지표의 내용을 변경하려는 경우
3. 법령 또는 조례의 제정, 개정, 폐지에 따라 그 내용을 반영하려는 경우
4. 착오, 오기, 누락 또는 이에 준하는 명백한 오류를 정정하려는 경우
5. 그 밖에 기본전략의 본질적인 내용에 영향을 미치지 않는 사항으로서 위원회가 정하는 사항을 변경하려는 경우

⑤ 구청장은 기본전략의 수립·변경을 위해 필요한 경우 관계 공공기관의 장에게 자료 또는 의견의 제출 등을 요구할 수 있으며, 주민의 의견을 들을 수 있다.

⑥ 구청장은 기본전략을 수립·변경한 경우 구 홈페이지에 이를 게재하여야 한다.

⑦ 제1항부터 제6항까지 규정한 사항 외에 기본전략의 수립·변경의 방법·절차 등에 관하여 필요한 사항은 구청장이 정한다.

제4조(추진계획의 수립·이행) ① 구청장은 법 제9조제3항에 따라 기본전략을 실현하기 위하여 5년마다 서울특별시 서대문구 지속가능발전 추진계획(이하 "추진계획"이라 한다)을 수립·이행하여야 한다.

② 구청장은 추진계획을 수립하거나 변경하려는 경우에는 수립·변경된 추진계획 및 설명자료를 위원회에 제출하여 심의를 거쳐야 한다. 다만, 다음 각 호의 경미한 사항을 변경하려는 경우에는 위원회의 심의를 생략할 수 있다.

1. 법 시행령(이하 "영"이라 한다) 제6조제1항제4호의 분야별 실행계획 중 소관 부서를 변경하려는 경우
2. 영 제6조제1항제5호에 따른 재원을 100분의 10 미만의 범위에서 증감하려는 경우
3. 지속가능발전의 현황 및 여건 변화와 전망에 관한 사항
4. 법령 또는 조례의 제정, 개정, 폐지에 따라 그 내용을 반영하려는 경우
5. 착오, 오기, 누락 또는 이에 준하는 명백한 오류의 정정
6. 그 밖에 추진계획의 본질적인 내용에 영향을 미치지 않는다고 인정되는 경우

③ 제1항 및 제2항에서 규정한 사항 외에 위원회의 추진계획 심의에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원회의 위원장이 정한다.

제5조(추진상황의 점검) ① 위원회는 법 제11조제3항에 따라 2년마다 추진계획의 추진상황을 점검하여야 한다.

② 위원회는 추진계획 추진상황의 효율적인 점검을 위해 필요한 경우 서면조사, 현장조사 또는 온라인 조사 등의 방법으로 점검할 수 있으며, 예산의 범위에서 관계기관·단체 등에 조사·연구를 의뢰할 수 있다.

③ 위원회는 점검결과를 해당 연도 6월 말까지 구청장에게 서면으로 송부하여야 한다.

④ 구청장은 제3항에 따라 송부받은 점검결과를 기본전략과 추진계획에 근거하여 검토하고, 필요한 경우 추진계획을 수정·보완하여야 한다.

⑤ 제1항부터 제4항까지의 규정 외에 점검에 필요한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제6조(조례 제·개정에 따른 통보 등) ① 구청장은 법 제14조제3항에 따라 지속가능발전에 영향을 미치는 내용을 포함하는 조례를 제정·개정하려는 때에는 「서울특별시 서대문구 자치법규의 입법에 관한 조례」에 따른 입법예고 전에 위원회에 그 내용을 통보하여야 한다.

② 구청장은 법 제14조제4항에 따라 기본전략과 관련이 있는 행정계획을 수립·변경하려는 때에는 해당 행정계획의 확정 전에 위원회에 그 내용을 통보하여야 한다. 이 경우 통보해야 하는 행정계획의 선정은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

③ 위원회는 제1항 및 제2항에 따라 통보받은 조례나 행정계획을 검토한 후 위원회의 의결을 거쳐 그 검토 결과를 확정하고, 통보받은 날부터 15일 이내에 그 결과를 구청장에게 서면으로 제출하여야 한다.

④ 구청장은 제3항에 따라 검토결과를 통보받은 경우에는 반영 여부를 검토하여 통보받은 날부터 15

일 이내에 그 반영결과를 위원회에 회신하여야 한다.

제7조(지속가능발전 지표 및 지속가능성 평가) ① 구청장은 지속가능발전목표를 반영하여 구의 지속가능발전 지표를 개발하고 보급하여야 하며, 지속가능발전 지표의 효율적인 개발·보급을 위해 필요한 경우 예산의 범위에서 실태조사를 실시하거나 관계기관·단체 등에 조사·연구를 의뢰할 수 있다.

② 위원회는 제1항에 따른 지속가능발전 지표에 따라 2년마다 구의 지속가능성을 평가하여야 한다. 이 경우 지속가능발전 지표의 달성 정도와 투입된 행정비용 대비 산출된 행정효과의 적정성을 종합적으로 고려하여야 한다.

③ 위원회는 제2항에 따른 지속가능성 평가를 위해 필요한 경우 구청장에게 관련 자료의 제출을 요청할 수 있다. 이 경우 구청장은 특별한 사유가 없으면 요청자료를 제출하여야 한다.

④ 제2항 및 제3항에서 규정한 사항 외에 지속가능성 평가의 절차 및 방법은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제8조(지속가능발전 보고서) ① 위원회는 법 제16조제2항에 따른 지속가능발전 보고서(이하“보고서”라 한다)를 작성하고 구청장에게 제출한 후 구 홈페이지에 공표하여야 한다.

② 보고서에는 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.

1. 제5조에 따른 추진계획의 추진상황 점검 결과
2. 제7조에 따른 지속가능성 평가 결과
3. 구의 지속가능발전 수준을 높이기 위한 정책방향 및 정책과제
4. 그 밖에 지속가능발전과 관련하여 위원회에서 필요하다고 인정하는 사항

③ 보고서의 발간 주기는 2년으로 한다.

④ 위원회는 보고서의 효율적 작성을 위해 필요하다고 인정하는 경우 관련 공공기관 등에 자료, 의견을 요청하거나 예산의 범위에서 관계 기관·단체 등에 조사·연구를 의뢰할 수 있다.

제9조(위원회의 설치 및 기능) 구청장은 구의 지속가능발전을 효율적으로 추진하기 위해 구청장의 자문에 응하고 법 제20조제2항 각 호의 사항을 심의하기 위하여 위원회를 둔다.

제10조(위원회의 구성 등) ① 위원회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함하여 30명 이내의 위원으로 구성한다.

② 위원장은 위촉직 위원 중에서 호선한다.

③ 위원회의 당연직 위원은 구의 각 국·소장으로 한다.

④ 위촉직 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사람 중에서 구청장이 위촉한다.

1. 교육·보건복지·경제·환경·문화예술·행정 등 각 분야에서 전문성을 갖추고 있는 사람
2. 시민사회단체·기업 또는 기관·단체 등에서 추천한 지속가능발전에 관한 지식과 경험이 풍부한 사람
3. 그 밖에 지속가능발전 분야에 학식과 경험이 풍부하고 역량을 갖추고 있는 사람

제11조(위원의 임기) ① 당연직 위원의 임기는 그 직에 재직하고 있는 기간으로 한다.

② 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하며 두 차례까지 연임할 수 있다.

③ 위촉직 위원의 사임 등으로 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 하며, 전

임위원의 남은 임기가 6개월 미만인 경우에는 위촉하지 아니한다.

제12조(위원의 해촉) 구청장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위원회 임기 만료 전이라도 해당 위원을 해촉할 수 있다.

1. 위원 스스로가 사임을 표시한 경우
2. 위원이 장기치료가 필요한 질병 등으로 직무를 수행하기 어려운 경우
3. 위원이 위원회 직무와 관련하여 알게 된 비밀을 누설하거나 그 내용을 개인적으로 이용하거나 이득을 취한 경우
4. 위원이 위원회 직무와 관련된 비위 사실이 있는 경우
5. 제13조제2항에 해당하는 데에도 불구하고 스스로 회피하지 아니한 경우
6. 위원의 직무태만, 품위손상이나 그 밖의 사유로 위원으로서 계속 활동하는 것이 적합하지 아니하다고 인정되는 경우

제13조(위원의 제척·회피 등) ① 위원회의 위원이 회의 안건과 이해관계가 있는 경우에는 해당 안건의 심의에 참여할 수 없다.

② 위원이 해당 안건과 이해관계가 있는 경우에는 스스로 해당 안건의 심의에서 회피하여야 한다.

③ 회의 안건과 이해관계가 있는 자로서 위원에게 공정한 심의, 의결을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우 해당 이해관계자는 위원회에 해당 위원에 대하여 기피 신청을 할 수 있고, 위원회는 의결로 이를 결정한다. 이 경우 기피 신청 대상인 위원은 그 의결에 참여하지 못한다.

제14조(위원회 운영) ① 위원장은 위원회를 대표하고, 위원회의 업무를 총괄한다.

② 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 때에는 부위원장이 직무를 대행한다.

③ 정기회의는 연 1회 이상 개최하며, 임시회의는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에 개최한다.

1. 구청장이나 위원장이 필요하다고 인정하는 경우
2. 재적위원 3분의 1 이상의 소집요구가 있는 경우

④ 위원회의 회의는 대면회의를 원칙으로 하되 다음 각 호의 경우에는 서면심의로 대체할 수 있다.

1. 안건의 내용이 경미한 경우
2. 긴급한 사유로 위원이 출석하는 회의를 개최할 시간적 여유가 없는 경우
3. 천재지변이나 그 밖의 부득이한 사유로 인하여 위원의 출석에 의한 정족수를 채우기 어려운 경우

⑤ 위원회 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개회하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 회의를 소집하고자 할 때에는 회의 개최 7일 전까지 위원들에게 회의 안건을 통지하여야 한다. 다만, 긴급한 경우에는 예외로 한다.

⑦ 위원장은 회의록을 작성하고 이를 구 홈페이지에 공개하여야 한다.

⑧ 위원회의 사무를 처리하기 위하여 간사 1명을 두되, 간사는 지속가능발전 업무를 담당하는 부서장으로 한다.

⑨ 그 밖에 위원회 운영에 필요한 사항은「서울특별시 서대문구 각종 위원회 설치 및 운영 조례」에 따른다.

제15조(위원회의 조직) ① 위원회의 목적 달성과 전문성 확보를 위해 필요한 경우 분과위원회나 운영위원회를 둘 수 있다.

② 분과위원회, 운영위원회의 구성 및 운영 등에 관한 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

제16조(수당 등) ① 회의 및 조사, 연구, 분석 활동에 참석한 위원회의 위원에 대해서는 예산의 범위에서 수당 등을 지급할 수 있다. 다만, 구 소속 공무원인 위원이 그 소관 업무와 직접적으로 관련하여 위원회에 참석하는 경우는 제외한다.

② 위원회 요구에 따라 이해관계가 있는 단체나 주민들이 의견 전달을 위하여 위원회 등의 회의에 참석한 경우 예산의 범위에서 참석수당을 지급할 수 있다.

제17조(의견청취 등) 위원회는 필요한 경우 관련 공공기관 및 부서 관계자, 공무원 등의 참석을 요구하거나 자료 제출을 요청할 수 있으며, 주민들의 의견을 청취할 수 있다.

제18조(숙의공론화장 운영) ① 구청장은 구의 지속가능발전목표를 추진하는 과정에서 구의 다양한 이해관계자들이 능동적이고 적극적으로 구정에 참여할 수 있도록 숙의공론화장을 운영할 수 있다.

② 구청장은 숙의공론화장을 운영할 경우에는 개최 예정일 3개월 전까지 개최 및 운영에 관한 계획을 구보 또는 구 홈페이지 등에 공고해야 한다.

③ 구청장은 숙의공론화장에 참여하는 이해관계자 등에 대해 예산의 범위에서 수당, 여비 및 그 밖에 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제19조(교육·홍보) ① 구청장은 지속가능발전을 실현하는데 필요한 교육 프로그램을 개발하고 지속가능발전 관련 홍보 등을 실시할 수 있다.

② 구청장은 지속가능발전 관련 행사 또는 교육에 참여하는 사람에게 예산의 범위에서 교구재 및 홍보물품을 제작하여 지급할 수 있다.

제20조(인증·표창) ① 구청장은 지속가능발전을 모범적으로 실천하는 구민·사업자·공공기관·민간단체 등의 활동에 대해 인증을 실시할 수 있다.

② 구청장은 지속가능발전을 실천하고 확산하는데 기여한 공무원·개인·사업자·공공기관·민간단체 등에게 「서울특별시 서대문구 표창 조례」에 따라 표창할 수 있다.

③ 제1항 인증의 기준 및 절차 등에 필요한 사항은 구청장이 따로 정한다.

제21조(국내·외 협력 등) ① 구청장은 지속가능발전을 위해 노력하는 국내·외 기관, 단체, 대학 또는 국제기구 등과 공동으로 사업을 추진하거나 협력할 수 있다. 단, 국제기구는 국제연합과 그 산하기구·전문기구, 지방자치단체간 기구를 포함한 준정부간 기구, 국제비정부기구 및 국제적으로 활동하는 재단·비영리단체·협의체 등으로 한정한다.

② 구청장은 제1항의 국내·외 협력사업 추진을 위하여 국제기구에 가입(분담금 등의 경비를 납부해야하는 국제기구로 한정한다)하고자 할 경우에는 구의회 의결을 거쳐야 한다.

제22조(인적 교류) 구청장은 실무 역량이 뛰어난 공무원을 지속가능발전 국제기구와 활동 단체에 파견할 수 있으며, 관련 기관, 단체들과 인적 자원을 교류할 수 있다.

부칙 (2020. 4.16.)

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

부칙 (2021. 9.23.)

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

부칙 (2023. 2. 22.)

제1조(시행일) 이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

제2조(경과조치) ① 이 조례 시행 당시 종전에 수립된 지속가능발전 기본계획은 이 조례에 따른 기본전략이 최초로 수립될 때까지는 이 조례에 따른 기본전략으로 본다.

② 이 조례 시행 당시 종전의 규정에 따라 수립된 지속가능발전 이행계획은 이 조례에 따른 추진계획이 최초로 수립될 때까지는 이 조례에 따른 추진계획으로 본다.

③ 이 조례 시행 당시 종전에 구성된 지속가능발전 위원회는 이 조례에 따른 위원회가 구성될 때까지는 이 조례에 따른 위원회로 본다.

서대문구 지속가능발전 세부목표와 지표

세부목표	지표	Tier
1. 인간 웰빙 및 역량강화		
1-1 중위소득 50% 이하 인구에 대한 경제적.사회적 지원 확대	1-1-1 서대문구 상대적 빈곤율(성별/연령/장애/이주, 한부모, 1인가구, 급여별 수급현황)	Tier2
2-1 지역 공공 보건의료기관 및 서비스 확충	2-1-1 공공보건기관 (보건소 등) 이용률(성별/연령/장애/이주, 질병유형)	Tier2
2-2 정신건강 질 향상	2-2-1 자살률(성별/연령/장애/이주, 한부모) 2-2-2 우울감(성별/연령/장애/이주) 2-2-3 중독률(스마트폰, 도박, 담배, 알콜, 약물) (성별/연령) 2-2-4 서대문구 거주 행복감 만족도(성별/연령/장애/이주) 2-2-5 공공기관 심리상담센터 이용률 및 만족도(성별/연령/장애/이주)	Tier2 Tier2 Tier3 Tier2 Tier3
2-3 만성질환의 관리와 건강 보장 확대	2-3-1 암 검진 수검률(성별/연령/장애/이주) 2-3--2 당뇨병 진단 경험률(성별/연령/장애/이주) 2-3--3 고혈압 진단 경험률(성별/연령/장애/이주) 2-3-4 치매유병비율(성별/연령/장애/이주) 2-3-5 구민건강검진 비율(성별/연령/장애/이주)	Tier2 Tier2 Tier2 Tier3 Tier2
2-4 성 건강 예방 및 관리강화	2-4-1 성 건강 관련 산부인과 수진율(성별, 연령) 2-4-2 10대 청소년 성건강 예방교육 참가율	Tier3 Tier3
3-1 영유아·아동·청소년 보육·교육·돌봄의 공공성 강화	3-1-1 어린이집 이용률 (국공립, 민간, 가정)(성별/연령/장애/이주) 3-1-2 유치원 이용률(국공립, 민간, 가정) (성별/연령/장애/이주) 3-1-3 아동돌봄 이용률(긴급돌봄, 학교내/학교밖) 3-1-4 공교육 외 아동/청소년 현황 및 공공서비스 이용현황(성별/연령/장애/이주)	Tier2 Tier2 Tier2 Tier3
3-2 평생교육의 질적 전환 및 확대	3-2-1 평생교육 프로그램 예산 비중(서대문구 평생교육 예산율, 지속가능발전/부모/고령/진로·학업/장애/ 다문화) 3-2-2 평생교육 프로그램 비율(부모 교육/고령 삶 대비 교육/진로·학업상담/장애 교육/다문화교육) 및 참가자 비율(성별/연령/장애/이주) 3-2-3 평생교육 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)	Tier2 Tier2 Tier2
3-3 지속가능발전 교육활성화	3-3-1 서대문구 전체 교육사업 대비 지속가능발전 교육 프로그램 참가자 비율(%)(성별/연령/장애/이주) 3-3-2 서대문구 전체 교육사업 대비 지속가능발전 교육 프로그램 비율(%)(성평등, 인권, 환경, 평화, 세계구민, 민주구민, 기후, 소비생산, 노동, 다문화) 3-3-3 지속가능발전 교육만족도(성별/연령/장애/이주)	Tier2 Tier2 Tier2
4-1 의사결정과정에서 사회적 약자 대표성 강화	4-1-1 민간협력위원 분포(성별/연령/장애/이주) 4-1-2 참여예산위원 분포(성별/연령/장애/이주) 4-1-3 주민자치위원 분포(성별/연령/장애/이주)	Tier2 Tier2 Tier2
4-2 성평등 실현을 위한 성주류화 정책 확대	4-2-1 성별영향평가 실시 현황 4-2-2 성인지 예산율	Tier3 Tier3

세부목표	지표	Tier
2. 건강한 먹거리 및 식량안보		
1-1 건강한 먹거리의 안정적인 공급을 위한 종합적 체계 구축	1-1-1 권역별 친환경 먹거리 유통매장수 및 매출규모(로컬푸드 직매장 포함)(백만 원)(동별) 1-1-2 친환경 먹거리 공급 기준과 협약 현황(탄소중립, 친환경인증 농수산물, 지역, 장애인 농가)	Tier2 Tier1
1-2 취약계층의 건강한 먹거리 접근성 보장	1-2-1 저소득층(중위소득 50% 이하) 먹거리 지원 예산 규모(백만원)(1인당/가구당, 동별, 성별/연령별/장애별/이주민) 1-2-2 저소득층(중위소득 50% 이하) 친환경먹거리 소비 규모(백만원)(1인당/가구당, 동별, 성별/연령별/장애별/이주민)	Tier2 Tier3
2-1 음식물 폐기물 감소 및 재활용	2-1-1 음식물류폐기물 발생량(1인당, 발생원별, 동별) 2-1-2 음식물류폐기물 처리량, 처리비용(처리유형별)	Tier2 Tier1
2-2 구민의 먹거리 안전관리 체계 구축	2-2-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율 (%) 2-2-2 식중독 발생률(%)(원인균별, 시설별, 학교별, 성별/연령별/장애별/이주민/저소득층)	Tier1 Tier2
2-3 학교 및 공공급식 친환경 농축수산물 이용 비율 증대	2-3-1 서대문구 초·중·고등학교급식 친환경 농축수산물 지원 예산 규모 및 이용 비율(%) 2-3-2 서대문구 공공급식 친환경 농축수산물 이용률(%)(시설별)	Tier2 Tier2
2-4 구민의 건강한 먹거리 선택권 보장을 위한 식생활 교육 확대	2-4-1 비만유병률(%)(동별, 성별/연령별/장애별/이주민/저소득층) 2-4-2 서대문구 식생활교육 예산 규모(백만 원) 및 프로그램 참가자 분포(동별, 성별/연령별/장애별/이주민/저소득층)	Tier2 Tier3
3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동		
1-1 취업 취약계층 지원 사업 확대 등을 통해 다양한 일자리를 확대	1-1-1 사업체 종사자 수(근속기간별) 1-1-2 재정지원 일자리 창출 실적 1-1-3 인구집단 및 계층별 고용 현황(저소득층, 단기실직, 경력단절여성, 고용형태, 돌봄노동, 성별/연령별/장애/이주민) 1-1-4 경과적 일자리 현황(일자리 유형별) 1-1-5 취약노동계층 고용보험 지원 현황(예 : 특수고용, 플랫폼노동 등)	Tier1 Tier1 Tier3 Tier3 Tier2
1-2 사회적경제의 육성·지원을 통해 지역경제의 지속가능성을 증대	1-2-1 사회적경제 현황(매출규모 및 비중, 업종별/존속기간별/종사자 인구집단별 분포) 1-2-2 사회적경제 제품 조달 실적 (사회적기업, 마을기업, 자활기업, 사회적 협동조합, 장애인생산품판매시설) 1-2-3 사회적경제 지원 실적(금융/정책별/공간 및 인력/ESG경영교육) 1-2-4 사회적경제 조직 SD교육 현황(진행율, 참가율)	Tier2 Tier2 Tier2 Tier2
1-3 지역경제 활성화를 위해 중소기업 및 소상공인 지원을 강화	1-3-1 1인당 GRDP 1-3-2 사업체 수(산업별, 종사자 규모별, 동별, 1인 기업) 1-3-3 중소기업/소상공인 지원 실적(금융/정책별/공간 및 인력/ESG경영교육)	Tier1 Tier2 Tier2
1-4 지속 가능하고 안전한 노동환경 조성	1-4-1 산업재해 발생률 1-4-2 노동조합 조직률 1-4-3 직장 내 괴롭힘 등 노동권익 구제 현황	Tier2 Tier1 Tier2
2-1 재사용/재활용을 확대하여 자원의 순환성을 증대	2-1-1 총 폐기물 및 생활계폐기물 재활용률	Tier1

세부목표	지표	Tier
2-2녹색제품의 소비를 촉진	2-2-1 공공부문 녹색제품 조달실적 및 비율 2-2-2 녹색제품 인증 기업 비율(%)(중소기업/사회적경제기업)	Tier1 Tier1
2-3 천연자원의 보존을 위해 물질 사용을 감소	2-3-1 1인당 총 폐기물 발생량 및 생활계폐기물 발생량	Tier1
4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근		
1-1 에너지 효율 향상과 수요 관리를 통해 2030년까지 2011-2020년 평균 최종에너지 소비량 대비 30% 감소	1-1-1 1인당 최종에너지 소비량(가정·상업/산업/수송 부문별, 에너지원별, 동별) 1-1-2 건물부문 최종에너지 소비량(가정/상업/공공 부문별, 동별) 1-1-3 건물부문 전력사용량(가정/공공/상업 부문별, 동별) 1-1-4 교통부문 온실가스 배출량(연료별, 차종별) 1-1-5 에너지 소비생산 교육 현황(사업비)	Tier2 Tier2 Tier2 Tier1 Tier2
1-2 2030년까지 최종에너지 소비량의 8%를 신재생에너지로 생산	1-2-1 재생에너지 발전 설비 용량(동별, 가구별) 1-2-2 전력사용량 대비 재생에너지 발전량 비율	Tier2 Tier2
1-3 모든 구민에게 보편적 에너지 서비스를 제공	1-3-1 에너지복지 사업 실적(금액, 비중)(성별/연령별/장애/이주민)	Tier1
5. 지구환경 공공재 보호		
1-1 2030년까지 수질오염감소, 유해 화학물질 배출 최소화로 관내 지천(홍제천, 불광천)의 지속적인 수질 개선을 통해 다양한 생물이 서식가능한 환경조성 및 수생태계 회복	1-1-1 서대문구 내 생물이 서식할 수 있는 환경의 하천수(홍제천, 불광천) 수질 현황(BOD/TOC 연 평균값)(㎎/ℓ)	Tier1
1-2 2030년까지 1인당 1일 물 사용량을 300ℓ 이하로 감소	1-2-1 1인 1일당/연간 급수량(ℓ) 1-2-2 누수율(%) 1-2-3 하수 및 빗물 재이용률(%)	Tier1 Tier2 Tier3
2-1 2030년까지 환경오염물질 등 폐기물에 대해 수명 주기 동안 친환경적인 관리를 달성하고 환경용량을 조절하기 위해 방지, 감축, 재생 및 재사용을 통하여 폐기물 발생과 환경부담 감소	2-1-1 지정폐기물 발생량, 지정폐기물 방법별 처리 현황	Tier1
3-1 2030년까지 2017년 온실가스 배출량의 37.5% 감축	3-1-1 온실가스 배출량 3-1-2 기후위기 관련 구민 인식 현황(에너지전환/식량/생물다양성 등 분야별)	Tier2 Tier2
4-1 오염물질 관리를 통해 토양오염을 방지하고, 가뭄, 홍수로 인한 토지 황폐화 예방 및 복구	4-1-1 토양오염도(㎎/㎏) 4-1-2 재해로 인한 산사태, 산림훼손 면적 및 재조림 비율(㎡, %)	Tier2 Tier2
4-2 2019년 기준 임야 면적의 유지와 조림·재조림 등 지속가능한 관리 촉진	4-2-1 산지(임야) 면적(공유림, 사유림) 비율(%) 4-2-2 서대문구 비오톱 1~2등급 면적(㎡) 4-2-3 조림 및 식생 현황	Tier1 Tier1 Tier3
4-3 생물다양성 손실 중단 및 복원과 멸종위기종 보호 강화	4-3-1 멸종위기종 및 외래종 현황	Tier2

세부목표	지표	Tier
6. 지속가능한 도시 및 근교 개발		
1-1 포용적이고 친환경적이며 주민들의 접근을 높이기 위해 2030년까지 녹색 및 공공장소를 서울시 평균 이상으로 확대	1-1-1 서대문구 도시공원 및 녹지면적 현황(1인당 공원 면적)(동별) 1-1-2 서대문구 공공시설 현황(동별) 1-1-3 지역환경 만족도(동별)(성별/연령별/장애/이주민) 1-1-4 유니버설 디자인 현황(동별)	Tier2 Tier2 Tier2 Tier2
2-1 취약계층을 고려하여 대중교통 확대, 도로안전 개선, 적정 가격의 공공교통시스템 제공	2-1-1 대중교통 분담률(%)(수단별, 동별, 성별/연령별/장애/이주민) 2-1-2 거주자 교통이용 만족도(수단별, 동별, 성별/연령별/장애/이주민/중위소득50%이하) 2-1-3 교통사고율(성별/연령별/장애/이주민/동별) 2-1-4 저상 마을버스 도입률(%)	Tier2 Tier2 Tier2 Tier2
2-2 친환경 교통체계 구축 및 이동수단 확대	2-2-1 전기/수소 차량 도입 비율(%)(마을버스, 택시, 자가용) 2-2-2 자전거 도로 비율(%)(하천 및 강 옆 제외) 2-2-3 자전거 이용률 및 만족도 현황(동별, 성별/연령별/장애/이주민) 2-2-4 보행환경 만족도(동별, 성별/연령별/장애/이주민)	Tier2 Tier1 Tier2 Tier2
3-1 2030년까지 모두에게 적절한 가격의 안전한 주택 및 기본서비스 제공	3-1-1 서대문구 주거 현황(유형별, 동별, 연령별/성별/장애/소득계층별) 3-1-2 비거주용 건물 내 주택 비율(%), 주택이외의 거처 현황(유형별, 동별, 연령별/성별/장애/이주민) 3-1-3 서대문구 내 공공임대주택 공급 비율(%)(동별, 연령별/성별/장애/이주민) 3-1-4 주택 매매/전세 가격지수(동별)	Tier2 Tier2 Tier2 Tier2
4-1 2030년까지 빈곤층과 취약계층 보호에 중점을 두고, 재난으로 인한 인명피해와 경제적 손실을 현저히 감소시키며, 통합적 도시재난 위기관리를 개발, 이행	4-1-1 지역안전등급 현황(화재, 자연재해 분야) 4-1-2 화재 사고 발생/인명피해/피해액 현황(동별, 연령별/성별/장애/이주민) 4-1-3 재해재난 대응 교육 참여율(%)(동별, 성별/연령별/장애/이주민)	Tier1 Tier2 Tier2
5-1 대기질 관리를 통한 도시의 부정적인 환경영향(인구 1인당)을 감소	5-1-1 대기오염도, 미세먼지 농도(동별) 5-1-2 대기질 환경 만족도(동별, 연령별/성별/장애/이주민)	Tier1 Tier3
6-1 세계자연·문화유산 및 국가자연·문화유산을 보전·보호하고, 지역의 문화, 예술, 체육 콘텐츠 개발	6-1-1 문화 관련 예산비율(%)(문구 수정) 6-1-2 ① 서대문구 내 문화·체육 공간 및 문화·체육예술인 현황(인구 1,000명 당), ② 연간 문화·체육예술공연 횟수(장르별, 장소별), ③ 연간 문화·체육예술공연 당 관람객 수(서대문구민 비율) 6-1-3 문화재 관람 이용객 현황(연령별/장애)	Tier1 Tier3 Tier2
7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단		
1-1 모두에게 안전하고 평화로운 사회조성을 위해 지역 안전 수준을 개선	1-1-1 '지역안전지수'의 범죄, 생활안전 분야의 등급 1-1-2 안전하다고 느끼는 인구 비율 및 치안 서비스에 대한 인권 만족도 현황(성별/연령/장애/이주) 1-1-3 폭력 피해자 현황(성별/연령/장애/이주, 가정/직장) 1-1-4 인권센터 인권침해 신고 현황	Tier1 Tier2 Tier2 Tier2
1-2 사회문화적 차이와 다름을 인정하는 인권 감수성 증대	1-2-1 사회문화적 차이에 대한 구민인식 현황(성별/연령/장애/이주)	Tier2

세부목표	지표	Tier
2-1 신뢰받는 투명한 행정 구현을 위해 2030년까지 공공기관 청렴도 1등급 달성 및 구민의 신뢰도 증대	2-1-1 공공기관 청렴도(내부/외부 청렴도 평가) 2-1-2 구민의 구정 효능감 및 신뢰도(성별/연령/장애/이주)	Tier1 Tier2
2-2 다양한 이해당사자의 참여체계를 확립하고 구민참여 보장	2-2-1 법정기본계획 수립 및 평가시 숙의공론화 장 개최율 2-2-2 숙의공론화장 참가 주체 분포 현황(이해관계자 그룹별) 2-2-3 법정위원회의 개최빈도 2-2-4 법정위원회 위원 구성 분포(성별/연령/장애/이주, 이해관계자 그룹별) 2-2-5 법정위원회 민간위원 공개모집율(%) 2-2-6 주민참여예산 반영률 및 사업분포 현황(서대문구 SDGs별)	Tier2 Tier2 Tier1 Tier1 Tier3 Tier1
2-3 구민 모두의 참여를 위한 제도와 거버넌스 강화를 위해 양질의 정보에 관한 접근성 강화	2-3-1 정보공개 원문공개율 2-3-2 정보공개율(회의록 등 종류별) 2-3-3 정보이용 만족도(성별/연령/장애/이주) 2-3-4 공공정보 이해교육 프로그램 현황 및 참가율(성별/연령/장애/이주)	Tier1 Tier3 Tier2 Tier2
3-1 재정 건전성 강화를 위해 2030년까지 재정자주도 개선 노력	3-1-1 재정자주도, 재정자립도	Tier1
3-2 서대문구 SDGs의 이행 재원 확충	3-2-1 서대문구 SDGs 이행 예산 분포 및 비중	Tier2
3-3 서대문구 SDGs의 이행을 위해 민관파트너십을 활성화	3-3-1 서대문구와 지역사회 파트너십 사업규모(금액, 비중)(SDGs별, 이해관계자 그룹별) 3-3-2 서대문구-기업 파트너십 사업규모(금액, 비중)(SDGs별) 3-3-3 인구 대비 자원봉사자 비율(성별/연령/장애/이주민) 3-3-4 서대문구 협치회의 활동 현황(사업금액, 비중, SDGs별, 이해관계자 그룹별)	Tier2 Tier1 Tier1 Tier1
3-4 구민 모두가 이해하고 접근가능한 통계 체계를 만들기 위해 서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 데이터 구축을 2030년까지 100% 달성	3-4-1 서대문구 SDGs의 지표 대비 통계 구축 비율	Tier1

서대문구 지속가능발전 이행지표 성과와 부서의견

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
1. 인간 웰빙 및 역량강화							
	1. 빈곤감소 및 소득불평등 해소						
		1-1-1-1 기초생활수급자 + 차상위계층 지원 인원	101	97	97	사회복지과	• 기초생활수급자 및 차상위계층 지원 인원 증가로 초과 달성
		1-1-2-1 자활사업 참여자 수	154	100	97	사회복지과	• 자활사업 참여자수 증가로 초과달성
		1-1-3-1 저소득층 통장사업 가입자 수	233	98	95	사회복지과	• 청년내일저축계좌(신규통장) 예산 확보로 가입자수 증가
	2. 보편적 보건의료 보장을 통한 우리 모두의 웰빙 추구						
		2-1-1-1 천연분소 이용인원	213	77	80	보건위생과	• 천연분소 리뉴얼 공사 완료 후 운동교실 운영을 통한 지역주민의 관심 상승으로 초과 달성함
		2-1-2-1 공공산후조리원 이용인원	0	23	32	지역건강과	• 공사자재 수급 불안정 및 동절기 공사 중단으로 인한 공공 산후 조리원 공사 지연 및 개원 시기 연기
		2-1-3-1 모자보건센터 이용인원	117	97	96	지역건강과	• 맘편한 임신 원스톱 서비스 정착화로 온라인 임산부 등록률 증가
		2-2-1-1 생명지킴이 교육, 청소년 생명사랑 틴틴교실, 마음건강 상담소 이용인원	143	98	82	의약과	• 온라인(zoom 등)을 활용한 교육 시행 및 코로나19 감염병 규제 완화로 상담소 방문 이용 인원 증가하여 초과 달성
		2-2-2-1 정신질환 사례관리 건수 및 재활프로그램 참여자 수	104	76	71	의약과	• 코로나 등 사회적 고립으로 인해 정신 건강 고위험군의 증가에 따른 사례관리 수행률 증가
		2-3-1-1 암 검진 수검률	113	100	100	의약과	• 코로나-19 규제 완화로 적극적인 홍보(문자발송)와 의료기관 방문이 증가하여 암검진 수검률 상승

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		2-3-2-1 고혈압 진단 경험률	113	23	96	지역건강과	• 보건소 내소 환자, 이동검진, 타 사업간 연계와 국민건강보험공단 건강검진 통해 고혈압 진단 경험률 목표 달성
		2-3-2-2 당뇨병 진단 경험률	134	23	96		• 보건소 내소 환자, 이동검진, 타 사업간 연계와 국민건강보험공단 건강검진 통해 당뇨병 진단 경험률 목표 달성
		2-3-3-1 치매유병비율 (성별/연령/장애/이주)	100	100	100	의약과	
		2-3-4-1 건강검진 수검 인원(명)	165	86	43	의약과	• 코로나-19 규제 완화로 보건소 맞춤형 건강검진 사업이 재개되어 수검 인원 상승
	3. 인간다운 삶을 위한 교육 강화						
		3-1-1-1 국공립 어린이집 이용률	103	98	95	가족정책과 (여성가족과)	• 공동주택 내 국공립 어린이집 2개소(새빛, 사랑별) 확충을 통한 국공립 어린이집 이용률 증가
		3-1-2-1 시간제 보육시설 확대운영에 따른 이용 인원	-	61	82	가족정책과 (여성가족과)	• 초과달성(100%이상) • 2020~2021년 코로나19로 인한 잠정 운영 중지로 실적 저조
		3-1-3-1 키움센터 확충 개소	50	98	97	아동청소년과	• 장소 발굴 및 서울시 심의 일정에 따라 차년도 계속추진
		3-1-4-1 청소년시설 이용 인원	107	99	100	아동청소년과	• 온-오프라인 혼합 콘텐츠 개발로 이용인원 증가
		3-2-1-1 서대문구 평생학습관 운영 예산	100	53	22	교육지원과	• 구민의 평생학습 확대를 위해 예산 확보 • 인생 케어 평생 학습관 조성 공사 지연으로 사업예산 이월
		3-2-1-2 서대문구 평생학습관 이용 만족도(성별/연령/장애/이주)	106	-	-		• 2020년 서대문구평생학습관·융복합인재교육센터 개관 • 시대 변화에 대응하는 4차 산업혁명 분야 주제의 평생교육 제공으로 만족도 높음
		3-2-2-1 프로그램 예산(천원)	75	63	95	교육지원과	• 추경 감액 ▲20,000천원
		3-2-2-2 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)	104	-	-		• 구민대학, 기획특강, 청년시점, 토론릴레이, 부모 구민학교 등 학습수요에 맞는 다양한 프로그램 운영으로(7개) 만족도 평균 88.8% 달성

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		3-2-3-1 평생교육 프로그램 예산 비중	-	82	94	교육지원과	
		3-2-3-2 평생교육 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)	106	-	-		• 학습-일 연계프로그램을 운영하여 수강생들의 만족도가 높음
		3-2-4-1 프로그램 만족도 (성별/연령/장애/이주)	121	94	95	교육지원과	• 13개 동네배움터에서 주민 스스로 기획한 총 77개의 프로그램을 통하여 프로그램 만족도 평균 96.7% 달성
		3-2-5-1 프로그램 만족도(성별/연령/장애/이주)	106	49	98	교육지원과	• 대학의 인적, 물적 자원을 활용한 특화된 프로그램을 운영하여 수강생들의 만족도 높음
		3-2-6-1 프로그램 예산	100	72	81	자치행정과	• 코로나19로 인해 2020년부터 비대면 프로그램으로 운영하였으나, 자치회관 프로그램 이용 대상자 특성상 비대면 교육의 접근이 어려워 목표 달성은 어려움
		3-2-6-2 프로그램 수	62	72	81		• 코로나19로 인해 2020년부터 비대면 프로그램으로 운영하였으나, 자치회관프로그램 이용 대상자 특성상 비대면 교육의 접근이 어려워 목표 달성은 어려움
		3-3-1-1 서대문구 내 지속가능발전 교육 횟수	800	66	83	기획예산과	• 직원교육 1회, 주민교육 15회 실시하여 초과달성 함 • 코로나 감염병으로 인해 대면교육이 어려워 온라인 zoom교육, 교육동영상 배포 등으로 교육방법을 변경, 초과 달성을 할 수 있었음 • 2021년 기획조정, 2022년 지속가능발전(세부사업 이름 변경됨)
	4. 취약계층 보호 및 인권 보장						
		4-1-1-1 민관협력회의 위원 분포(성별)	106	81	52	자치행정과 (민관협치과)	• 온라인 회의 등 비대면회의 활성화, 남성의 참여 비율이 높아짐
		4-1-2-1 참여예산위원 분포(성별)	101	81	69	기획예산과 (민관협치과)	• 산출식 : (남성위원 수 /전체 위원 수)×100 • 2019년: (28명 / 54명)×100 • 2020년: (34명 / 76명)×100 • 2021년: (33명 / 96명)×100 • 2022년: (34명 / 96명)×100

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		4-1-3-1 주민자치회 위원 수	99	83	84	자치행정과	
		4-2-1-1 성인지교육 이수 현황	107	98	98	가족정책과 (여성가족과)	• 전 직원 온라인 교육 15회 및 사이버교육(수시)을 통해 초과달성
		4-2-2-1 성인지 예산율	125	-	-	기획예산과	• 2023년 본예산 편성액 878,984백만원 중 성인지 예산액 54,894백만원을 편성하여 초과 달성함
2. 건강한 먹거리 및 식량안보							
	1. 친환경 먹거리의 안정적 공급						
		1-1-1-1 공공급식센터 이용 시설수	101	95	94	지역경제과 (사회적경제과)	• 2022년 급식지원금 전액삭감으로 수요자감소 예측했으나 질 좋은 서비스 제공으로 현행 유지
		1-1-2-1 푸드플랜 전문 인력 양성(사회적경제, 푸드코디네이터 등)	84	93	67	지역경제과 (사회적경제과)	• 코로나로 인하여 모집 인원을 총 26명으로 축소 모집하였음
		1-2-1-1 저소득층(중위소득 50%이하) 먹거리 지원 규모(백만원)	63	97	96	인생케어과 (복지정책과)	• 일부 달성(코로나19 장기화에 따른 기부 감소)
	2. 건강한 먹거리의 적정 소비						
		2-1-1-1 음식물류폐기물 발생량(1인당, 발생원별, 동별)	103	79	80	청소행정과	• 초과달성(폐기물 감량은 목표의 100% 이하가 달성된 것임) • 폐기물 배출 목표 달성을 위해 음식물류폐기물 감량 홍보 지속 추진
		2-1-1-2 음식물류폐기물 처리량, 처리비용(처리 유형별)	103	79	80	청소행정과	• 초과달성(폐기물 감량은 목표의 100% 이하가 달성된 것임) • 폐기물 배출 목표 달성을 위해 음식물류폐기물 감량 홍보 지속 추진
		2-2-1-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율(%)	38	89	74	보건위생과	• 식품위생교육 미수료 인원 증가 및 • 코로나19로 인한 자진 폐업으로 직권말소 처분 건수 증가

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		2-2-2-1 연간 식품안전 및 위생관리 위반 적발 비율(%)	65	100	100	보건위생과	
		2-2-3-1 대학 연계 위생 지도 서비스 시행 건수	2,028	50	92	보건위생과	• 코로나19 방역조치 해제로 식품접객업소에 대한 전수 지도점검에 • 대학생 적극 참여
		2-2-4-1 식중독 발생률(%)(원인균별, 시설별, 학교별, 성별·연령별 ·장애별·이주민·저소득층)	5	97	87	보건위생과	
		2-3-1-1 서대문구 초·중·고등학교 급식 친환경 농축산물 지원예산 규모	95	83	95	교육지원과	• 일부달성 • 학교 및 유치원 급식은 전액 집행 • 친환경 쌀보조금의 경우 신청학교만 지원하므로 잔액 발생
		2-4-1-1 영양동아리 지원 프로그램 참여 인원	237	100	100	가좌보건지소	• 3회 저탄소 식생활교육으로 학생 71명 참여하여 초과달성함 • 가재울 중학교 보건 교사 및 요리강사, 환경교육센터 전문강사의 협력으로 친환경 저탄소 식생활 교육을 진행하였음
		2-4-2-1 서대문구 식생활교육 보조금 지원사업 예산 규모(백만원)	100	-	-	교육지원과 (사회적경제과)	• 초과 달성 • 유치원 7개원 14학급 장담그기·가르기 실행, 초·중학교 4개교 친환경 식생활 관련 교육 실시 • 잊혀져 가는 전통 식생활 체험·관심 증가
		2-4-3-1 서대문구 식생활교육 프로그램 참여 공공시설의 수	115	63	100	지역경제과 (사회적경제과)	• 적극적인 사업 추진에 따른 초과 달성
3. 지속가능하고 공정한 경제 및 노동							
	1. 지역경제를 활성화하고 양질의 일자리 창출						
		1-1-1-1 고용유지 지원금액	40	92	99	지역경제과 (일자리경제과)	• 감추경으로 최종예산 변경(518371천원 → 208875천원)됨 • 실제 달성율은 99%임
		1-1-2-1 취업연계 실적	78	92	95	지역경제과 (일자리경제과)	• 코로나19로 인해 한시적으로 확대된 재정 일자리 축소 등으로 실적 축소

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		1-1-2-2 일자리박람회 참여기업 수	180	100	95	지역경제과 (일자리경제과)	• 온라인, 메타버스 행사를 병행하여 목표대비 초과실적 달성
		1-1-3-1 공모사업 일자리 창출실적	110	90	94	지역경제과 (일자리경제과)	• 뉴딜일자리 23명, 신중년 경력형일자리사업 9명의 일자리 창출로 초과 달성함
		1-1-4-1 재정지원 일자리 창출실적	110	71	97	지역경제과 (일자리경제과)	• 일자리 목표 공시제 운영으로 부서별 일자리 목표 및 실적 관리를 통한 초과 실적 달성
		1-1-5-1 공공일자리 창출실적	101	92	92	지역경제과 (일자리경제과)	• 실업자 및 저소득 취약계층에 대한 단기적 공공일자리를 상·하반기 각각 제공함으로써 초과달성할 수 있었음. • 안심 일자리 사업을 통해 상반기 176명, 하반기 186명에게 공공일자리를 제공하고, 지역 공동체 일자리 사업을 통해 상반기 12명, 하반기 11명에게 공공일자리를 제공하여 101% 목표 달성함
		1-1-6-1 장애인일자리사업 참여자 수	102	96	98	사회복지과	• 장애인 일자리 사업 참여자 수 증가로 초과 달성
		1-2-1-1 사회적경제 현황 (사회적경제 기업 숫자 합계)	106	89	97	청년정책과 (사회적경제과)	• 상시 모집 및 접수를 통한 신속지원체계 마련으로 초과 달성 가능 등
		1-2-2-1 사회적경제 기업 일자리창출사업 참여기업 수	50	40	28	청년정책과 (사회적경제과)	• 2022년도 일자리창출사업 신규 약정 체결 기업 3개소 중 2개소 • 참여근로자 당해연도 내 미채용 (2023년도 채용) • 세부사업(예비)사회적기업 지원(일자리창출)에서 전문인력 지원 사업 집행액 제외
		1-2-3-1 사회적경제 제품 구매 실적(사회적 기업, 마을기업, 자활기업, 사회적 협동조합, 장애인생산품 구매실적)	119	113	114	청년정책과 (사회적경제과)	• 사회적경제 제품 구매에 대한 사회적 인식 강화 등
		1-3-1-1 중소기업/소상공인 지원 실적 (금융/정책별/공간 및 인력/ESG 경영교육)	55	-	55	지역경제과 (사회적경제과)	• 전통시장 패키지 상품 개발, 인왕시장 온라인 고도화 지원사업 • 신촌 소상공인 밀키트 개발 : 3개 식당 신청하였으나 2개소 중도 포기로 1개소 추진 • 2022년 신규 지표로서 2022년부터 실적 발생

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		1-3-2-1 중소기업/소상공인 지원 실적(금융)	108	50	97	지역경제과 (사회적경제과)	• 자금지원 지속사업(1993~)이나 코로나19로 인하여 중소상공인 지원수요 증가로 인하여 2021년부터 지원규모 확대 및 다변화 • 2022년도 코로나19 소강기 재도약 및 시중은행 고금리 영향으로 자금수요 증가하여 초과달성
		1-3-3-1 중소기업/소상공인 지원 실적(금융/정책별/공간 및 인력/ESG 경영교육)	90		98	지역경제과 (사회적경제과)	• 민간위탁방식으로서 수탁기관 인건비 등 제외한 예산 규모에 맞추어 추진 • 2022년 한시적 사업으로서 사업 종료
		1-4-1-1 기초노동법교육 참석인원	116	100	94	지역경제과 (사회적경제과)	• 구청 직원을 대상으로 하는 노동법 교육에 상번기27, 하반기31명 참여하여 초과달성 함
		1-4-1-2 노동자종합지원센터 이용자 수	100	100	100	지역경제과 (사회적경제과)	• 무료 노무상담, 노동인권교육, 노동자 복지프로그램 등 노동자종합지원센터 총 이용 인원이 7,992명으로 목표 달성함
	2. 자원순환 활성화를 통해 순환경제 정착에 기여						
		2-1-1-1 총 폐기물 및 생활계폐기물 재활용률	-	-	-	청소행정과	• 리앤업사이클플라자 건축 중
		2-1-2-1 자원순환 교육 및 행사 횟수	100	92	97	청소행정과	
		2-2-1-1 공공부문 녹색제품 조달실적 및 비율(%)	85	-	-	기후환경과	• 일부달성 : 57개 부서 중 29개 부서 녹색제품 구매 실적 저조
		2-3-1-1 1인당 총 폐기물 발생량 및 생활폐기물 발생량	88	90	85	청소행정과	
4. 저탄소 에너지 공급 및 보편적 접근							
	1. 모든 사람들이 깨끗한 에너지를 사용하는 지속가능한 에너지 체계를 구축						
		1-1-1-1 에너지 절감 효율화 공사 참여 가구 수	100	64	89	기후환경과	• 초과달성 :사업설명회 등을 통하여 참여가구 적극 모집
		1-1-2-1 쿨루프 시공 개소수	91	87	85	기후환경과	• 일부달성 : 쿨루프 대상지 수요조사 후 12개소 선정, 시공가능 여부 검토. 최종 10개소가 시공 가능하여 최종 대상지로 선정 후 시공함

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		1-1-3-1 친환경 차량도입 대수	103	-	92	기후환경과	• 초과달성 : 공공부문의 친환경 차량구매, 서울시 친환경 차량구매 적극 홍보
		1-1-4-1 전기차 충전기 설치 대수	120	-	-	기후환경과	• 초과달성 : 공영주차장 등 생활거점중심으로 친환경 전기차 충전소 구축
		1-2-1-1 전력사용량 대비 재생에너지 발전량 비율	78	-	-	기후환경과	• 일부달성 : 9월부터 가동 시작하여 계절적요인(동절기)으로 인한 발전량 저하
		1-2-2-1 공공시설 태양광 시설 개소수	0	-	-	기후환경과	• 미달성 : 22년도 공공시설 태양광 설치 공사 관련하여 이진아기념도서관이 문화재보호구역으로 설치 공사가 지연되었으며, 3월 중 준공
		1-3-1-1 에너지복지 사업 지원 목표가구 수 (추천가구 수)	61	-	-	사회복지과	• 중복되는 집수리 사업의 증가로 인한 일부 달성
		1-3-2-1 그린리모델링 공사 추진 개소수	100	97	90	가족정책과 (여성가족과)	• 국공립 어린이집그린리모델링 2개소(우정, 숲속) 추진을 통해 녹색성장 기반 마련 및 쾌적한 보육환경 제공
		1-3-3-1 저층 주거지 에너지 절감사업 지원금액	100	64	89	기후환경과	• 초과 달성 : 에너지절감사업 사업계획에 맞춰 적극 추진
5. 지구 환경 공공재 보호							
	1. 물소비 감소 및 수질오염 방지						
		1-1-1-1 서대문구 내 생물이 서식할 수 있는 환경의 하천수[(홍제천, 불광천) 수질 현황(BOD/TOC 연 평균값)](㎎/ℓ)	163	88	85	치수과 (안전치수과)	• 하천 유지용수 공급설비 개량 : 펌프 8대 개량완료 및 제어반 9면 개량완료, 하상여과시설 노후 수위계 교체(자동제어용 수위계 4대 교체 완료) • 불광천 및 홍제천 매년 준설 작업 실시(홍제천, 불광천 도시중심적 수변공간 조성 타당성은 실시설계 용역 22.10.12. 준공 완료)
	2. 환경용량 및 환경부담 감소를 위한 폐기물 관리						
	3. 기후위기 비상행동을 위한 온실가스 배출 감소						
		3-1-1-1 전기자전거 구입 지원 대수	99	-	99	교통행정과	• 일부달성(지원자 수요 미달)

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		3-1-2-1 환경교육 참여 인원	135	75	83	기후환경과	• 초과달성 • 환경교육센터를 거점으로 환경교육 운영 활성화 • 사회적 거리두기 해제에 따라 다양한 교육 프로그램 확대 추진
		3-1-3-1 사업 참여인원	107	-	47	기후환경과	• 초과달성 : 지속적인 저탄소실천단 모집 홍보에 따른 가입자수 증가
	4. 생태계 회복력을 위한 생태계 다양성 확보와 서식지 보호						
		4-1-1-1 생태복원(조림) 면적	100	86	89	푸른도시과	• 무단경작지 등 산림훼손지 수목식재 • 연희동산2-15일대(안산, 연대 기숙사 위 등산로) 등 2개소
		4-2-1-1 유아숲체험원 조성 면적(누적)	100	-	-	푸른도시과	• 신기한놀이터 1, 2호와 연계하여 유아숲체험원 조성 • 대상지 선정 곤란으로 신규 조성 보류
		4-2-2-1 도시숲 조성 면적(누적)	141	70	93	푸른도시과	• 2022 백련근린공원 조성사업 2필지 공원조성 완료 • 홍은동 산11-314 면적 3,695 일부조성(무허가건물철거 남음) • 사유: 무허가 건물 손실보상 지연 • 홍은동 산26-184 면적 1,500 • 보상지연으로 사업대상지변경
		4-2-3-1 탄소상쇄숲 조성 면적(누적)	0	-	5	푸른도시과	• 대상지 변경 등으로 인하여 현재('23.3.) 조성 공사중이며, 2023년 상반기 중 조성 완료 예정 • 2023년 상반기 집행 누계 1,014,370천원(집행률 97%)
6. 지속가능한 도시 및 근교 개발							
	1. 친환경적이고 포용적 도시공간 조성						
		1-1-1-1 예산신청 현황	133	-	6	푸른도시과	• 북아현 경의선 철로주변 기반 시설(녹지 및 공원)에 중장기적 장미원 조성을 위한 2022년 상반기 특별교부세(지역 현안) 교부 받아 추진 • 장미의 식재 적기에 공사하기 위하여 명시 이월 (378,000천원)하여 2023년 집행함
		1-1-2-1 벚꽃길 조성 예산	100	-	76	푸른도시과	• 2022년 홍제천(홍연2교~홍은사거리) 구간 벚나무 156주 식재

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		1-1-3-1 꽃길 조성 예산	100	100	94	푸른도시과	• 꽃길 조성, 조형물 및 야간조명 설치, 추계예술대학교 학생 작품 전시
	2. 차별없고 친환경적인 교통						
		2-1-1-1 거주자 교통이용 만족도	100	97	100	교통행정과	• 초과달성 (승용차마일리지 회원수 증가, 나눔카 배치 등)
		2-2-1-1 전기/수소 차량 도입 비율	114	-	-	교통행정과	• 초과달성 (전기버스 15대 도입) • 마을버스 운수업체의 전기차 도입으로 별도 예산투입 없음
		2-2-2-1 자전거 시설물 정비 건수	100	95	91	교통행정과	• 초과달성 (자전거 거치대 설치 및 철거, 공기 주입기, 자전거 도로 포장 등)
		2-2-3-1 정비사업 건수	100	97	96	교통행정과	• 100% 달성
	3. 친환경적이며 보편적인 주거권 제공						
		3-1-1-1 서대문구 내 공공주택 공급 비율	100	54	8	사회복지과	• 청년 주택 6호 13세대 공급으로 목표 달성
		3-1-2-1 집수리 지원 가구수	112	100	100	사회복지과	• 지속적인 집수리 지원 수요 발생하여 목표 초과 달성
	4. 구민들의 안전을 위한 재해재난 대응 대책 수립						
		4-1-1-1 재난대응 훈련 횟수(안전한국훈련시)	100	50	78	재난안전과 (안전치수과)	• 안전한국훈련 매년 1회 실시로 목표 이행지표 1회로 수정
		4-1-2-1 시설물안전 실태조사 건수	100	87	71	재난안전과 (안전치수과)	• 철거 2개소, 2종 시설물 2개소 제외로 기존목표 90개소→86개소로 변경
		4-1-3-1 재난 피해 현황(인명/피해액)	100	94	82	재난안전과 (안전치수과)	• 재난 인명, 재산 피해 없음
		4-1-4-1 안전점검 가구 수	104	91	90	재난안전과 (안전치수과)	• 코로나19 일상화로 신청가구의 업체 방문에 대한 거부감 완화
		4-1-5-1 안전교육 교육참여 인원	0	98	-	재난안전과 (안전치수과)	• 코로나19 확산 방지를 위한 초등학교 비대면교육 실시로 • 안전체험캠프미추진

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
	5. 도시 환경오염 예방 및 감소						
		5-1-1-1 대기오염도, 미세먼지 농도	191	86	99	기후환경과	• 초과달성 : 대기환경보전법 개정으로 대기배출사업장수 증가
		5-1-2-1 비산먼지 민원 발생 건수	213	93	86	기후환경과	• 초과달성 : 재개발, 재건축 및 신축 건축물 증가로 최근 꾸준히 늘어가는 비산먼지 발생민원을 줄이고자 공사장 반문 빈도를 늘린결과 민원 발생 증가폭을 줄일수 있었음
	6. 도시 공동체의 다양성 존중 및 정체성 형성 및 지역 문화 정체성 확립						
		6-1-1-1 문화·예술·체육 관련 예산비율(%)	69	83	89	문화체육과	• 코로나19 확산으로 인한 문화.예술.체육 관련 예산비율 축소
		6-1-2-1 문화재 관람 이용객 현황(서대문형무소역사관)	111	77	86	문화체육과	• 초과달성
7. 통합적이고 포용적인 거버넌스와 이행수단 확보							
	1. 자유롭고 주체적인 참여를 위한 정치, 경제, 사회적 폭력과 불평등/차별 감소						
		1-1-1-1 '지역안전지수'의 범죄, 생활안전 분야의 등급	100	94	97	스마트정보과	• 2022년 지역안전지수의 범죄 생활안전분야 등급 • 범죄분야 등급 : 2등급 • 생활안전 등급 : 3등급
		1-2-1-1 인권주민회의(모니터링단) 인권 프로그램 참여율 (성별/연령/장애/이주)	94	87	87	감사담당관	• 코로나19 확산에 따른 활동참여횟수 감소
	2. 투명하고 효과적이며 책임있는 참여적 의사결정 체계 구축						
		2-1-1-1 공공기관 청렴도(내부/외부 청렴도 평가)	100	96	97	감사담당관	• 청렴도 체계 개편에 따라 청렴 노력도 분야가 도입되어 각종 정렴시책 추진 등 평가항목 대비 추진한 결과 작년보다 등급이 상향되어 이행지표 달성할 수 있었음
		2-2-1-1 협치의제 최종 편성건수	100	81	87	자치행정과 (민관협치과)	• 분과위원의 소규모공론장 개최 등을 통하여 지역사회의 의제 12개를 발굴, 목표이행지표 13건을 달성함

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		2-2-2-1 주민참여예산 최종 편성건수	32	92	78	기획예산과 (민관협치과)	• 산출식 : 일반형 주민참여예산 편성건수 • 2022년 제안건수 접수(187건)→담당부서 사업검토 결과 추진가능 사업(58건)→일반형 주민참여예산(13건)/동우선편성액(45건)→심사 및 주민투표 후 최종 확정 : 일반형 주민참여예산(8건)/동우선편성액(45건) • 담당부서 검토 결과 추진가능 사업 58건 중 동우선편성액으로 사업건수(45건)를 많이 편성하여 상대적으로 일반형 주민참여예산의 편성건수(8건) 저조하여 목표 미달성
		2-3-1-1 홈페이지 이용 만족도	116	97	98	스마트정보과	• 홈페이지 이용 만족도 (1점~5점) 중 매우만족(5), 만족(4)의 합계를 기재함 • 2022년 목표 초과달성: 홈페이지 메인화면 개편 등을 통한 사용성 및 접근성 강화활동 추진
		2-3-2-1 정보화교육 수강인원	193	97	99	스마트정보과	• 코로나19 상황에 따라 비대면교육 진행, 온라인 교육 특성상 순 시청자 수를 집계하여 기존 대면교육 시 교육인원 통계와는 차이가 있음
	3. 지속가능발전 이행수단 확보						
		3-1-1-1 부동산 취득세 징수금액	123	86	100	세무1과	• 지속적인 진취적 징수활동과 다양한 세원발굴 노력 등으로 세입목표 123% 초과 달성 • 세원발굴(법인 비과세·감면 관리 및 세무조사, 법인시공 신축, 최초분양, 가족간 거래 등) • 다주택자 중과세율 적용 중점 관리(일시적2주택자 사후관리 등) • 비과세·감면 지속 관리(생애최초, 상속, 종교시설 등 세원발굴 조사) • 부동산 취득세 관리(상속,건축 등 사전 안내문 발송 및 사후관리)
		3-1-2-1 재정분권 자료 제출 건수	100	91	85	세무1과	• 동아리회원의 적극적인 연구활동으로 회원당 1건의 연구제안서를 제출하여 목표달성을 할 수 있었음 • 2021년까지는 논문작성의 대상이 되는 주제만 연구제안서를 작성하였지만, 2022년부터는 회원개개인이 관심을 갖고 있는 주제에 대해 각각 제출하여 연구제안서의 건수가 증가하게 되었음

핵심전환 분야	목표	이행지표	실적 달성률 (%)	예산집행률(%)		담당부서	부서 의견
				2021	2022		
		3-1-3-1 체납 징수액	174	80	88	세무2과	• 다양하고 강력한 체납징수 활동을 추진하였으며, 2021년 코로나로 인한 경제적 어려움으로 납기연장 시킨 재산세 84백원을 2022년 징수하고, 1995 ~ 2021년까지 부동산 권리관계가 복잡하여 정리되지 않아 체납이었던 재산세 231백만원을 징수함에 따라 목표대비 74% 초과 달성하였음
		3-2-1-1 서대문구 SDGs 이행 예산 분포 및 비중	-	93	90	기획예산과	• SDGs 이행 예산회계 시스템 구축 및 현황정리 중단 • 각 부서별 사업의 예산과 지출은 경제상황, 환경변화 등에 의해 수시로 변경 가능한 것으로 지속가능발전의 관점에서만 판단할 수 없음 • 지속가능발전의 관점에서 행정 전반의 재정 현황 및 지출 현황을 관리하는 것이 지속가능발전의 실질적 의미를 실현시키기 어렵고 활용도가 떨어져 업무의 효율성이 떨어질 것으로 예상되어 중단함
		3-3-1-1 교육 운영 현황	120	-	-	자치행정과 (민관협치과)	• 교육계획을 사전 수립하여 공무원, 민간위원을 대상으로 대상자별 맞춤교육을 실시, 목표이행지표 10회 이상을 달성함
		3-3-2-1 인구대비 자원봉사자 비율	103	-	-	자치행정과 (민관협치과)	• 지역 내 자원봉사 활성화 및 구민주도성 강화를 위한 자원봉사 단체 사업 지원 확대로 인구대비 자원봉사자 비율 지속적인 증가. 목표 초과 달성
		3-4-1-1 서대문구 지속가능발전 목표형 체계 완성률	100	-	-	기획예산과	• 목표형 체계 완성, 지속가능발전 위원회의 역할 분담, 홈페이지 플랫폼 구축으로 100% 목표 달성함 • 2022년 지속가능발전 이행계획 수립 하여 목표형 체계 완성 • 지속가능발전 이행계획 수립당시 위원회를 포함한 숙의공론장을 개최하여 위원회의 역할 분담 달성 • 서대문구청 홈페이지에 지속가능발 플랫폼을 구축하여 서대문구 지속가능발전 현황 공개 및 정보 공유함

서대문구 지속가능발전위원회 제1차 회의(착수보고) 주요내용

질의	답변
• 평가 보고서의 발표 주기는 어떻게 되는가?	• 법적으로 2년에 한번으로 평가보고서를 발간함
• 평가의 방식은 공무원이 데이터 입력하고 센터에서 평가를 하는가?	• 담당 공무원이 지표 데이터를 기본적으로 입력하고 국가 및 타 지자체 비교 데이터는 연구진이 직접 진행함
• 서대문구 담당부서와 지표 평가에 대해 협의해 진행하는가?	• 각 분야의 구민, 전문가 의견 수렴할 계획이며, 진행상황에 맞춰 담당부서와 협의해 진행하겠음
• 아이콘이 날씨로 했는데, 구민들의 인지를 고려하면 직관적인 얼굴 아이콘도 효과적이라 판단됨	• 일반적으로 장애그룹에서 얼굴 아이콘에 대해 부정적인 의견이 있어 날씨 아이콘을 사용했으나 이 역시 다른 의견이 있어 검토하고 최선의 방안을 찾도록 하겠음
• 서대문구 지표 평가의 방식과 이행계획 평가의 기준에서 이행지표의 달성률을 기준으로 보는가?	• 가장 기본적인 방향은 추세 상향과 지표의 달성률을 기반으로 판단함 • 다만, 지속가능발전 지표는 달성목표가 현재 없기 때문에 목표 설정을 기준으로 판단할 계획이며, 이행지표는 달성목표가 있기 때문에 달성률을 기반으로 판단할 예정임
• 지속가능성의 용어 정의에서 지탱가능성이란 단어의 함의와 한계가 있기 때문에 미래를 고려한 지속가능성이란 단어를 사용하고 있음. 이러한 용어 정의에 의견을 드림	• 좋은 의견이며, 일반적으로 '지속'이란 표현이 강조되는 사회현상에 대한 설명임을 이해해 주시길 바람

서대문구 지속가능발전위원회 제2차 서면회의(중간보고) 주요내용

질의	답변
• 서대문구 기본조례의 의미, 보고서 작성의 취지와 의미에 대해 좀더 상세하게 기술하기 바람	• 제1장에 관련 사항에 대해 현재 있는 자료를 토대로 기술하였음
• 지속가능발전 지표 설정과 변경의 기준에 대해 명확히 제시하기 바람	• 제3장에서 지속가능발전 지표의 설정과 일부 변경에 대해 기술함
• 보고서가 데이터를 기반으로 작성한 것을 위주로 되어 있어 구민들의 인식과 만족도를 보완해 주길 바람	• 최근 서대문구가 실시한 민선 8기 1년에 대한 구정 만족도 조사 결과를 바탕으로 보완하도록 하겠음 • 또한 향후 지속가능발전 지표 평가 과정에서 객관적인 설문조사가 포함될 수 있도록 정책제안에 기술하겠음
• 각종 지표에 대한 판단 이후 설명이 일부 부족하기 때문에 자세한 설명을 요구함	• 지적받은 내용에 대해서는 전반적으로 검토하고 수정함
• 핵심전환 분야 3번의 경제 분야에서 일부 설명이 부족한 부분이 있어 내용 보완과 개선이 요구됨	• 해당사항 확인 후 수정 및 개선하였음
• 추세 분석이 일반적으로 10년으로 하여는데, 일부는 연도가 일괄적으로 맞지 않음. 그 이유에 대해 기술하기 바람	• 데이터가 정기적으로 나타나지 않거나 GRDP와 같은 일부 데이터는 발표 시점이 2년 가량 지연되는 경우가 발생하기 때문에 나타난 현상이며, 해당 사항에 대해 설명을 기술하겠음
• 핵심전환 분야 4,5,6 목표 달성률이 낮음. (향후 기본전략 수립시 방향 - 의견에 포함 : 구민들이 쉽게 이해하고 실천할 수 있도록 교육 및 실천 모델 방안 제시) • 7가지 분야를 세분화 또는 통합하여 긍정적인 평가가 가능하도록 함 (향후 기본전략 수립시 방향 - 의견에 포함)	• 최종보고서의 정책제안에 포함해 향후 서대문구 지속가능발전 기본전략 수립에서 주의하도록 기술하도록 하겠음
• 전체적인 문장 및 용어 사용의 적정성에 대해 검토하고 보완하기 바람	• 향후 내용 검토를 거치면서 수정하도록 하겠음
• 공문서의 작성시 마침표를 찍는 것이 누락되어 수정바람	• 공문서의 개조식 문장에서 마침표에 대한 규정은 별도로 없고, 최근 추세는 일반적으로 생략하는 경향이 강하기 때문에 담당부서와 협의 후 조치하겠음

서대문구 지속가능발전위원회 자문회의 주요내용

질의	답변
• UN에서 정한 17개의 목표 중 서대문구의 특성과 지역성에 맞게 7가지 핵심전환 분야로 선정한 이유를 짧게라도 기술해주길 바람	• 기존의 기본계획과 이행계획에 기술된 사항이기 때문에 누락되었으나 내용에 보완해 이해가 쉽도록 서론에 기술하였음
• 민선8기 서대문구 구정 만족도 결과는 출처를 밝히는 것이 좋겠음	• 출처를 밝혀 본 보고서에서 참고한 것이라는 것으로 기술하였음
• 얼굴 표정 변경과 표정 옆에 미흡, 양호 등 부연 설명이 필요함	• 부연 설명을 넣어 독자의 이해를 향상하도록 하겠음
• 사망 만인율, GRDP(지역내총생산), 지니계수, 누수율, 쿨루프 등과 같이 전문적인 용어는 주민들에게 낯선 용어임. 따라서 각주를 달아 설명할 필요가 있음	• 용어에 대해 재검토해 각주 등으로 설명을 넣도록 하겠음
• 주거용 건물의 총비율과 비주거용 건물 내 주택비율의 수치가 있으면 양질의 주거공간이 얼마나 보편적으로 공급되었는지 파악하기에 좋을 것	• 지적하신 것에 대해서 자세히 설명을 추가하고, 이외에도 부족한 설명이 있는 부분은 재차 수정하였음
• 지역적 특성을 살려 “서대문구는 대학교와 연계하여 양질의 교육을 중요시한다.”는 것을 부각하여 기술하면 지속가능발전 교육 분야에서 선도하는 도시로 인식될 수 있음	• 지속가능발전 교육(ESD)의 중요성을 고려해 정책 제언에 추가하도록 하겠음
• 개인적으로 실천할 수 있는 것은 어떤 것이 있는지 1~2장이라도 내용을 넣어준다면 좋을 것 같음	• 개인의 실천 방안에 대해 정책 제언에 추가로 기술하였음

서대문구 지속가능발전위원회 최종보고회 주요내용

질의	답변
• 이모티콘 '미흡' 변경 (빨강 -> 노랑) 또는 다른 색상으로 변경	• 미흡을 같은 색상으로 변경해 독자의 불편함이 없도록 조정했음
• 판정 결과는 미흡이거나 나타난 결과가 일부 부정적이라도 그동안 서대문구의 노력을 어필할 수 있도록 서대문구 입장에서 기술해야 함	• 부정적 결과로 판정되는 대부분의 지표가 코로나19의 상황 또는 국가 및 서울시의 정책 및 재정 변화라는 사실 등 추가 기술을 통해 정리했음
• 보고서 내 의견 상충에 대한 부분 추가 설명(28쪽 미흡, 32쪽과 35쪽 만족)	• 지속가능발전지표, 이행계획의 지표, 서대문구민 만족도의 3가지 체계가 달라서 나타난 결과이므로 보고서에서 혼동스럽지 않도록 설명을 추가했음
• 소수점 아래 자릿수를 통일해서 혼란스럽지 않게 조치해 줄 것	• 지표의 단위 또는 성격에 따라 달라서 나타난 현상인데, 가급적 소수점 한 자리 이내로 통일하도록 했음
• 연령표준화 자살사망율, 만성질환 등 서대문구의 인구구조(노인 비율 높음)을 표시하고 설명	• 인구고령화의 현상을 고려해 자살률 지표도 인령표준화 자살률로 했음. 내용을 읽는 구민들이 불편할 수 있다는 점을 감안해 내용에 추가서술하는 등의 조치함
• 구민만족도 조사의 표와 그림 등 확인하고 수정해야 함	• 구민만족도 조사의 내용을 재확인하고 수정함
• 평가 단계 수정 필요(양호, 다소 양호, 일부 미흡, 미흡: 현 단계는 의미 모호)	• 평가 단계에 대한 오해가 있을 수 있어 매우 양호, 양호, 다소 미흡, 미흡으로 수정함
• 지속가능발전 정책과 지표 평가 등에 관한 사항의 조례 등을 활용한 법제도화 방안 강구	• 서대문구 지속가능발전 기본조례에 이미 포함되어 있으나 정책 제안에 상세하게 기술함
• 지표와 연동해 예산 집행률도 포함해서 정리해 주길 바람	• 예산 집행률은 비예산 사업도 있기 때문에 완벽한 의미의 집행률로 보이긴 어렵지만, 본 보고서의 이행계획 내용에 추가해 정리하고, 부족한 부분은 향후 추진계획 수립에 반영하도록 정책 제안에 포함함
• 지표별 현황, 한계(시사점)에 대한 내용을 기술하고 정리해야 함	• 요청사항에 대해 정리하고 정책 제안에 반영함

2023 서대문구 지속가능발전 보고서

발 행 일	**2023년 11월**
연 구 기 관	**(사)한국지속가능발전센터** 서울시 마포구 월드컵로26길 39, 시민공간 나루 5층 홈페이지 http://kicsd.re.kr 이 메 일 kicsd.re.kr@gmail.com 대표번호 02) 706-6179
연 구 진	**책 임 연 구** 윤희철 한국지속가능발전센터 센터장 **공 동 연 구** 한순금 한국지속가능발전센터 선임연구위원 김가영 한국지속가능발전센터 연구위원 박차옥경 (사)한국지속가능발전센터 상임이사